

ESINDUSKOGU ERAKORRALISE KOOSOLEKU
PROTOKOLL

Tallinn

30. september 2025 nr 1

Algus kell 18.02 lõpp kell 19.01

Juhatas Alexander Rein Robas

Protokollis Kirke Piiskoppel

Kohal oli 15-st liikmest 9 : Jan Enriko Viidermets, Ketter Aljes, Iiris Aljes, Ander Mägi, Sander Roosimäe, Maksim Dolinin, Markus Käpp, Annemari Riisimäe (MS Teams), Saara Katarina Merioja (MS Teams)

Kutsutud: Kristiina Vene, Kristin Liias, Mark Toomsalu, Karoliine Orav.

Puudujad: Arqum Shahid, Ramon Kulp, Karolina Perv, Hanna Savolainen, Maris Kortel, Sten Unt

Päevakorras:

I Arutelu

1. TalTech ÜE eelarve 2026 esimene lugemine

Päevakord ühehäälselt vastuvõetud.

I Arutelu

1. TalTech ÜE eelarve 2026 esimene lugemine

Üliõpilasesinduse uus tegevjuht Kristiina Vene teeb lühida tutvustuse enda kohta.

Kristiina Vene: Järgmise aasta eelarve on minul planeeritud. Taustaks ka, et ülikoolile peab selle ära esitama 10. oktoobriks. Järgmiseks aastaks meie kahe eelarve peale on kokku planeeritud nii tulusid kui ka kulusid summas 556 441 eurot, mis selle aasta võrdluses on siis 36 448 eurot rohkem. Seletuskirjas oli ilusti välja toodud ka, mida plaanime tõsta ja miks.

Eelarve 01CV kulud

Kristiina Vene: Kolm alablokki – üldkulud, tööjõukulud, projektid. Üldkulude hulka kuuluvad adminkulud, telefonid, printeri rentimine, Saku Läte vesi, personaliliikmete kingitused, põhivara soetamine, sümboolika. See aasta ca 13 800 eurot, seda soovin tõsta 1112. eurot ehk eelarve on 14 979. Soovime tõsta põhivara pealt, kuna sain teada, et esitlustehnika on ajast ja arust, soovime seda parandada. Esialgne hind on olemas erinevatelt pakkujatelt. ÜE kontoris on korralik tehnika olemas, siis ideaalis võiks ka siin olla, ca 2000-3500 läheks selle alla. Ülejäänud tuhat läheks ÜE kontori värskendamise alla. Näiteks võib-olla õnnestub suvel, et väljanägemist värskendada, aga täpsem plaan selgub siis kui maha istume. Järgmine suur blokk on tööjõukulud: püsitöötajad, juhatus, maksud ja stipendiumid. Tööjõukulusid soovin suurendada summas 17 827. Eelkõige sellepärast, et kuu aega on andnud hea ülevaate töökoormusest ja tööd on väga-väga palju ja minu kui juhi eesmärk on hoida neid inimesi. Ma ise tunnen, et eestois on väga hea sünergia. Meil on hea sekretär ja ma tahaks uskuda, et hea sekretär, kes saab aru, mis ta teeb, on hästi toimiva dokumendihalduse aluseks. Täpselt samamoodi meie turundus- ja kommunikatsioonispetsialist Kristiina, võib küll mõelda, et ta tegeleb ainult turundusega, aga tal on kõige rohkem valdkonna inimesi, ta vastutab turundusvaldkonna eest. Minu silmis väärib ta küll natukene kõrgemat palka, et inimesi hoida ja muuta üliõpilasesinduse töö atraktiivsemaks. Näiteks kui meil on olukord, kus tuleb otsida uut töötajat, siis meil on palka mida pakkuda. Mida kõrgem palk, seda rohkem valikuvõimalust, tõmbame rohkem pädevamaid inimesi. Enda palka tahan tõsta, kuna kogemus väike, aga julgen väita, et toon organisatsiooni päris suurt väärtust, selle näol, et olen olnud tudengiaktivist ja näen, et minus on potentsiaali ja minuga ollakse rahul, aga süüa tahan ka osta.

Markus Käpp: Seletuskirjas oli kirjas, et 17 626, sa ütlesid 17 800?

Kristiina Vene: Oota anna mulle hetk. Ma tegin veel viimase hetke muudatuse, ma jõuan selleni veel ka. Kogusumma muutus 200 eurot, aga ta muutus projektide arvelt. Tuleme selle küsimuse juurde tagasi. Kas seletan lahti ka stipendiume? Miks tõstame ja kuidas tõstame.

Kristin Liias: Revisjon oleks huvitatud.

Mark Toomsalu sisenes 18.10.

Kristiina Vene: Me soovime stipendiume tõsta vahemikus 15-30 eurot. Selle aasta stipendiume tõsteti 30-50 eurot, siis see oli ikkagi väga märkimisväärne tõus ja väga asjakohane tõus minu arvates. Miks ma neid tõsta tahan? Esiteks, kui teisi töötasusid tõstame, siis ma ei taha jätta stippe üksi. Meie jaotasime koostöös juhatusega selle nii, et vastavalt positsiooni sisutihedusele. On positsioone, kus tegevust on rohkem ja, kus tegevust on vähem. Vastavalt jaguneski 15-30. Leidsime, et see on okei loogika. Järgmine aasta, kuna ülikoolil on kokkuhoiupoliitika, siis peaksime üldiselt vaatama üle positsioonid, kaardistama ülesanded, vastutused. Võib-olla saame optimeerida positsioone ja kui meil on hea stipp, siis see on aluseks, et saame positsioone ümber mängida. Kiirelt ka haldusjuhist. Kirjutasin seletuskirja ka, teema on üsna uus, aga vajadus on ammendav. Olen tähele pannud, et kui on üritused/projektid, siis jääb puudu tehnilisest teadmisest. Seda on märkinud ka meie ürituste koordinaator ja sellega oli nõus ka juhatus. Haldusjuht tooks väga palju tehnilist pädevust. Toetaks erinevaid valdkondi, üritusi, sporti, kes iganes vajavad seda tuge. Hetkel määrasime stipendiumi 230 eurot, mis hakkab jooksmas. Kui saame ta valituks, siis see rida on selleks, et meil oleks vahendeid, et talle stippi maksta. Hetkel panin ta enda valdkonna alla. Aga protseduurika vajab läbimõtlemit, praegu veel seda pole jõudnud teha – kelle alla ta läheb, mis tema ülesanded on, kellelt ülesandeid üle võtab jne. Kui võtame inimese positsioonile, siis teame päriselt ka, mida ta tegema hakkab.

Alexander Rein Robas: Me ütleme siin haldus, aga mõtleme nagu logistikajuhti, kes oleks see inimene, üks tugipunkt, kes räägib ülikoolide erinevate osakondadega, alates kinnisvarast ja tegeleb ka üritustel, nt Avalöögil otsib elektrit. Vajalik inimene, kes lihtsustaks ürituskoordinaatori tööd.

Mark Toomsalu: Meil on praegu väga vedanud, et meie ürituskoordinaator on Emilia ja varasemalt Jete, kes on väga kõikvõimsad inimesed, aga tegelikkuses positsioon ise vajaks kahte erinevat isiksust, peaksid samal ajal olema projekti- ja inimeste juht ja samal ajal inimene, kes teab kõike planeerimise kohta, natukene struktuurilisem, väga keeruline sellist inimest leida. Kaks positsiooni, teeks elu lihtsamaks.

Kristiina Vene: Vastus Markuse küsimusele, eksisin numbriga. Tõepoolest oli tegelikult 17 626, kirjutasin ise vale numbri käsitsi. Võib-olla on tekkinud küsimus, et miks seda muudatust ei võiks teha kohe, järgmisest aastast? Ma ise tunnen, et lihtsalt mul ei ole veel piisavalt head ülevaadet üliõpilasesindusest kui struktuurist ja ülepeakaela midagi muutma hakata, et seda hiljem tagasi muuta, ma leian, et see ei ole väga hea meie mainele, meie sisekultuurile. Selliseid otsuseid saab teha siis, kui on andmed kogutud ja päriselt saame teha valiidsed otsused. Kas stipendiumite ja töötasude kohta on küsimusi? Võib-olla siit kiirelt alt, et revisjonikomisjoni tasud hetkel jäävad samaks. Rahastus jäi ka samaks. Projektijuhid vähenevad. Siin on meil spordivaldkonna koordinaator, see inimene oli meil, aga positsioon võeti ära, aga nüüd tahetakse tagasi tuua. Selgus, et vajadus on selle inimese järgi, kuna välissport ja sisesport on hästi sisutihedad positsioonid ja sealt see vajadus tuligi. Selle arvelt projektijuhtide eelarved nõks

vähenevad, kuna enne teda maksti projektijuhtide reservist ja tõlkimine jääb hetkel samaks, seda on üsna raske prognoosida. Teeme selle aasta ära ja siis saab 2027. aastal vajalikud muudatused teha.

Alexander Rein Robas: Kellelgi küsimusi? Kommentaare? Revisjon?

Kristin Liias: Mul on pärast oma joru.

Kristiina Vene: Ühesõnaga siis on meil kolmas blokk, meie korraldatavad projektid, mis on 01CV all. Planeeritud summad tulid koostöös valdkonnajuhtidega. Vaatasime asjale otsa, võimalusel vähendasime, midagi suurendasime. 91 710 eurot on meie projektide eelarve. Laias laastus, kas ma räägin iga rea kohta, kus vähendasin või suurendasin? HKT – eelmine aasta oli see, 9380 eurot ehk alandasime 380 eurot. Miks? Seal on selline asi nagu tubliduse protsent, mille eest teaduskond saab raha, kuna see protsess on ühte jalga lonkav, siis tahetakse seda paremaks muuta. Nägime, et on võimalik teha nõks väiksema eelarvega, seega proovime teha väiksema eelarvega. EK valimised jääb samaks. Võib-olla mõtlete miks õppejõudude gala on null? Projektide eelarve suurenes ca 7000 eurot. See aasta saime õppejõudude gala jaoks raha rektori reservfondist 17 000, kas see kõik ka ära kulub, seda saame nüüd jooksvalt teada. Kuna sain infot, et rektoraadile, õppejõududele see üritus meeldib, siis tahaks seda saada rektori reservist. Eile sain kokku finantsjuht Heikiga. Saime teada, et rektori reserv on ka poole väiksem. Vaatame, mis sealt tuleb. Mis teha, ülikooli kokkuhoiupoliitika rakendub kõigile. Vaimse tervise nädal tõusis 250 euro võrra, selgus, et see on hästi oluline üritus. Olen siin väga vähe olnud, aga tundub väga ülla eesmärgiga. Kui muidu selle raha eest tehakse vaimse tervise kuud, mis hakkab homme. Siis väikse ülejäägi eest 250-300 saame teha vaimse tervise nädala, nt eelmisel aastal oli unenädal. Kuna peale nõustamiskeskuse oleme meie ainuke üksus, kes sellise teemaga tegeleb, siis ma arvan, et tegemist on väga ülla eesmärgiga, sellepärast paneme sinna natukene juurde ka. Tudengite hääl üritus ei ole veel toimunud, seega selle aasta kulusid mul kahjuks ei ole. Aga jätkame sama eelarvega. Teenetemärgid pluss 1000 eurot. See on ka selline rida, millel on keeruline kulusid prognoosida, kuna nominentide arv võib iga aasta olla erinev. Kuna see aasta läheb eelarve üle ja pidime rektori reservist juurde küsima, siis mõtlesime, et küsime juba eos juurde, eelarve paremaks haldamiseks, et ei oleks siin miinuseid ja plusse igal pool. Mis on ka minu kui finantsisti eesmärk, liigne detailne eelarve on kehva, liiga üldine eelarve on ka kehva. Üritan leida kuldse kesktee, et kulusid ikka jookseksid nii nagu nad peaksid jooksema ja väga suuri plusse ja miinuseid ei teki, va õppejõudude gala. Aasta parimad - 3200 - jäi samaks. ÜE stipendiumi konkurss oli 3300. See aasta oli eelarves millegipärast 3000 tegelikult ÜE annab 3000 eurot enda poolt ja 300 eurot on see

Maksim Dolinin: Administreerimistasu.

Kristiina Vene: Just. Rääkisid üle Elinoriga, küsisin üle. Ta ütleski, et kui varasemalt on olnud kuidagi teistmoodi, siis see aasta andis ÜE 1000 + 1000 + 1000. Ja igalt stipilt siis 10% administreerimistasu ehk 3300. Tudengiorganisatsioonide arenguprogramm jäi samaks, 1000 eurot. Sellel aastal taheti seda teha väiksemate kuludega ja õnnestus ka. Enne oli selle kontseptsioon veidi teine, sellepärast kulus sinna rohkem raha. Avalöögi orienteerumine katsume edasi minna sama summaga. Ühisristimine sama. Ümarlaud sama. Üliõpilaskonna sünnipäev, see aasta oli algne eelarve 11 000, küsisime juurde 2500, nõks läheb ikka üle. Tahtsin alguses panna 15 000, aga kuna ei taha küsida liiga utoopilisi summasid, siis 14 000 summa on selline millega juba täitsa võib. Miks liiga suuri summasid ei taha küsida? Hea idee

andis mulle Anna. Kui me organisatsioone suuname kokku hoidma, sponsoreid kasutama, siis ÜE ei saa ka rahas supelda. Peame samamoodi saama hakkama piiratud eelarvetega. Tipikate marss pluss 300 eurot, sest info kohaselt on see väga populaarne üritus, osalejate arv on kasvanud, see on patriootlik üritus, kus osaleb ka rektoraat. Tuleme kokku ja lähme õlle jooma, vahva eesmärgiga üritus, et sinna võib küll raha juurde küsida. EASLi koolitused 840 eurot, see on välja arvatud. Eelarve suurenen 240 eurot ehk siis see aasta oli ta 600 eurot ja suurenen niimoodi, et seal täpselt välja arvestatud kahe spordiseminari tasu 3 osaleja kohta ja meil nüüd 3 spordiinimest on. Suvemängud pluss 500, sest raudselt läheb üle, jube populaarne üritus. Talimängud jätsime hetkel samaks. Ylipall on uus rida, mis tuli teiste arvelt ja sellepärast nagu ma enne ütlesin, et eelarve kuluridasid paremini hallata. Sinna lähevad spordivaldkonna inimeste, maskoti ja turundusvaldkonna inimeste piletid. Enne oli siin rida nagu Spordinädal, aga spordinädal liigub sisespordi alla ehk 0 eurot. SELL mängud jätsime samaks. Sisespordi projektid on suurenenud pluss 1500 just selle sama TalTechi spordinädala arvelt. Sisend tuli spordiinimestelt, tudengielu juhatuse liikmelt, et tõmbame selle natukene kokku, muidu olid seal plussid ja miinused. Välisspordi projektid 1000 eurot, tõstsime 500 euro võrra meistrivõistluste rea arvelt, mida meil enam ei ole, aga seal olid ka kulud väga ebamäärased ja selleks, et neid ebamäärasusi panna kokku, on üks suur eelarve ja lähevad siis erinevate projektide peale.

Turundus- ja kommunikatsioon – Studioosus, selle aasta kulu oli 5000 eurot. Eelmine õppeaasta oli viimane aasta kui oli 3 numbrit, edaspidi ilmub ainult üks number, selle võrra on 2000 euro võrra väiksemaks läinud, kuna peab füüsiliselt vähem trükkima. Üldiselt turundus- ja kommunikatsiooni kulu, kuhu alla lähevad igasugused reklaamid, Canva aastakulud, plakatid jne, jääb samaks: 4000 eurot, sellega tuleme ilusti välja. Juulius Tipika maskoti üldkulud, 50 eurot vähemaks, sest on näha, et seda kostüümi ei pea nii tihedalt pesema. ÜE bränding/merch on uus rida, sisend tuli meie turundus- ja kommunikatsiooni inimeselt, kes omakorda sai sisendi meie rebasekottide projektijuhilt. See summa on tulnud niimoodi, et seal on osa Studioosuse eelarvet, osa maskoti eelarvet on siia tõstetud, varem oli ka selline rida nagu videoprojektid, mida enam ei ole, sest me ei pea videoteenust ostma väljast sisse. Kokku 2450 eurot on teiste arvelt, ülejäänud proovime juurde saada. Eelkõige rebastekottidega seotult, see aasta polnud võimalik panna ÜE logo peale, aga tunneme, et ÜE promo oleks see hästi tore kui oleks ÜE enda kotid. Selle raha eest tahaksime neid disainida ja saada.

Siseürituste valdkond. Esimene on tudengiesindajate suvine väljasõit, panime eelarvet juurde pluss 500 eurot. Info tuli selle aasta ürituse pealt, et võiks olla rohkem. Osalejate arv on suurenenud. EK kevadine väljasõit 4500 eurot. Kulud on alati jäänud 4300 alla, aga puhvriga 4500. Personali suvine väljasõit 4000 eurot. Osalejate suhtes on EK ja ÜE väljasõidud tasa, seega peaaegu sama kulu. Juhatuse suvine väljasõit sama, tänuõhtu sama, jõulupidu sama. Viimased kolm rida, summad ei muutu, aga muutsime koostöös personalijuhiga ja EK koordinaatoriga sisu. Sisekoolituste alla võiks minna nii EK kui ka ÜE koolitused, sest on natukene tekkinud aimdust, et kaks koolitust semestris on natukene liiga palju. Koolitust koolituse pärast pole ka mõistlik võtta. Meeskonnaüritused jagasin kaheks, EK ja ÜE. Rida haldavad taas EK koordinaator ja personalijuht. Kuna esimene mottüritus ÜE koos EK-ga läks hästi, siis tekkis ka mõte, et semestri esimene mottüritus võiks olla koos, et ei oleks seda piiri EK ja ÜE vahel. Nagu näha on siis projektide kogu planeeritud kulu on 91 710 eurot, mis on ca 7000 eurot suurem kui see aasta, oli 84 000.

Alates 2022/2023 on läinud projektide eelarve miinusesse, siis minu silmis on see summa täitsa hea, millega majandada, et mitte jääda miinusesse. Kas on küsimusi?

Maksim Dolinin: Võtame teoreetiliselt, kui mingi projekt läheb eelarvest üle, siis kus me võtame reservi?

Kristiina Vene: Kas teiste arvelt, sest meie eelarve on üks osa ülikooli eelarvest. Ehk kui läheb miinusesse, siis jääb mujalt üle või kui ei jää, siis oleme kogu eelarvega miinuses.

Maksim Dolinin: Kas meil on üleüldine reserv olemas järgmiseks aastaks?

Kristiina Vene: Hetkel veel ei ole.

Maksim Dolinin: Sest praegu me kasutame eelnevate aastate reservi.

Kristiina Vene: See 21 000 midagi. Jah, ehk seda lähen seda ülikooli käest küsima, kas nad päriselt vastu tulevad, seda ei tea. Aga rektor oli öelnud juhatusele, et võime arvestada järgmiseks aastaks selle jäägi arvelt omale eelarvesse. Ehk kui me ei peaks saama mitte ühtegi tõusu, siis saame ikkagi 2025. aasta eelarve oli võime arvestada 21 000 reserv, saame 2025. aasta numbritega edasi minna. Ehk vähendama nii ei pea. Loodame parimat. Kas on veel küsimusi?

Kristin Liias: Revisjonikomisjon tutvus eile ühisel koosolekul eelarvega ehk siis kõik tulenevad küsimused ei ole üksikainemise murekohad. Esimene, kontekstuaalselt, oleme väga päri püsipersonali palga ja juhatuse stipendiumite tõusudega. Küll aga, tekkis mure, kas pidevate stipi tõusudega võivad mingid isikud jääda positsiooni peale istuma? Tegelikult on tulnud ka sisendit ülikoolilt. See, et need stipid järjest tõusevad tekitab ka teatud määral tudengites tunnet, et ÜEs on ka sellised inimesed, kes istuvad seal oma kõrge padja peal. Väljast hakkab tulema sosinaid, et justkui me teeme vabatahtlikku tööd, aga oleme küllaldaselt tasustatud.

Kristiina Vene: Kõigepealt lihtsalt, et kui sellised mured meil liiguvad, siis palun jagada minuga. See on väga hea point, see võib nii tunduda. Mina olen seda meelt, et inimesed saavad oma tasu, siis kui nad seda väärivad. Meil on küll vabatahtlik töö, aga meil on ka väga eesmärgipärane töö, nii püsitöötajad, juhatuse kui ka personaliliikmed. Ehk stipendiumit võib tõsta, aga see ei tähenda, et ma pean seda välja maksma kui inimene seda ei vääri. Sellepärast on meil valdkonnajuhid, sellepärast olen meil mina, kullipilguga tegelikult. See kui me tõstame tasusid, see ei tähenda, et me supleme rahas. See tõstab tegelikult ka seda taset, mida me ootame. Jaa, see on vabatahtlik töö, aga kui sa teed seda hästi ja pühendunult, siis sul on võimalus saada ka tasu. Eriti arvestades, et valdav osa personali ei käi minu teada täiskohaga tööl, siis on see tore taskuraha. Aga vahet pole, kui sa teed oma tööd hästi, siis sa võid saada seda väärilist tasu. Ning meil on valdkonnajuhid, kui meil on kahtlus, et inimene ei tööda, siis valdkonnajuht annab mulle sellest teada. Kui minul tekib kahtlus, et inimene ei tee tööd, siis räägime. Kõrge stipendium või stipendide tõstmine ei tähenda, et kõik ilmtingimata seda saavad. Selle peab ka välja teenima.

Kristin Liias: Vastasid mu teisele küsimusele ka. Õppejõudude gala, mis juhtub kui rektori reserv otsustab, et sinna ei tule sellel määral 17 600, mis siis saab sellest projektist?

Kristiina Vene: Mõtlesin ise ka. Lahendust veel ei mõelnud välja, sest see pole ainult minu välja mõelda. Aga selles mõttes minu silmis kaks varianti. Esimesena, me võime küsida vähem, teha kontseptuaalse

muudatuse. Ma ei ole ise selle üritusega mitte ühte korda ka kokku puutunud, aga ma ei tea, milline see üritus tegelikult on, milline ta peaks olema ja võiks olla. Aga kui raha on vähe, siis head asja saab teha ka vähema rahaga. Lihtsalt õppejõudude gala projektiga on suur kulu on erisoodustus ja seda ei saa vähendada. Väga suur osa on sellest toitlustus, võib-olla saame seda kokku tõmmata. See on kõik väga läbirääkimiste küsimus. Meie tegime seda esimest korda eelmine aasta, siis on see meie kasu, meil ei ole väljakujunenud mustrit, et see üritust peab iga aasta olema sama, võime kontseptsiooni muuta. Peamine on see, et inimestele meeldib ja on kvaliteetne. Mõte on oluline. Küsimegi siis vähem, nt 10 000 eurot. Hetkel puusalt panen, see nõuab ikkagi analüüsi. Teine variant on see, et võtame kuskilt mujalt, hetkel ei näe, et selleks oleks hea võimalus. Kolmandaks, mina sain aru, et rektoraadile see ürituse kontseptsioon väga meeldis.

Karoliine Orav: See, et me seda üritust korraldaks, on natukene tulnud ka rektoraadi poolt. Nad on fännid sellel üritusel, vahepeal Tiit igas kõnes mainis seda. Hästi tunnustatud nende poolt. Nad tahavad et me seda korraldaks, läheb õppejõududele ka südamesse. Kui Tiit sellele raha ei annaks, siis see oleks naljakas.

Alexander Rein Robas: Ma usun ka, et tänu sellele ta peab seda silmas ja hoiab seda kõrgel. See on üks asi, kus ta kindlasti toetust annab, võrreldes mõne muu üritusega. Sest õppejõude peab tunnustama ja hoidma.

Kristiina Vene: Just, sellepärast on see ka ainukene eelarve rida, mis on täiesti null.

Kristin Liias: Üks on veel null, erakorraline kulu.

Kristiina Vene: Jaa, üldkuludes. See on seal sellepärast, et oleks eraldi rida olemas, eelarve parem haldamine. Jah, ühesõnaga Karoliine võttis väga hästi kokku. Kas said vastuse?

Kristin Liias: Jaa, sain. Mis toimub tudengite häälega? Kas see on tulemas?

Alexander Rein Robas: See on tulemas. Kuupäev on paigas, alustame selle protsessiga.

Mark Toomsalu: 18. november.

Kristin Liias: Alustate selle protsessiga. Me tundsiime, et turundus peaks ennast liigutama, aga kas meie teame paremini, mina ei tea. Mida tähendab tudengiorganisatsioonide „väiksem“ arenguprogramm?

Kristiina Vene: Lugesin seda selle aasta eelarvest. Sellel oli alguses palju suurem eelarve, miskipärast ei toiminud, võib-olla Mark saab mind aidata ja me tõmbasime seda natukene rohkem kokku.

Mark Toomsalu: Põhimõtteliselt on nii, et arenguprogramm ise, me oleme aasta jooksul teinud koolitusi. Võtame nt rahastuskoolituse, saamegi võtta selle eelarve, sealt lähebki see raha koolitajale. Eelmisel aastal ei saanud sellega minema, polnud selliseid koolitused, orgid ise ei tulnud sellega kaasa. Hetkel näeme, et see on puhvriga eelarve koht, kui meil tekib idee, siis saame seda kasutada, vajaduspõhiselt. Sinna alla lähevad vahel ka toidud, mis kaasnevad koolitustega.

Kristiina Vene: Aitäh, Mark! Nagu ÜE sees, koolitused pole metsikult populaarsed. Meil pole mõtet panna suurt kulurida, kui ei ole suurt huvi. Kui näeme, et tuleb suur huvi, siis saame teha jälle muudatusi.

Kristin Liias: Studioosus, kui enne oli 5000 eurot kolm numbrit, siis kuidas üks number on 3000 eurot?

Kristiina Vene: Seal on need igast kirjastuskulud..

Kristin Liias: Kas see on nii massiivselt kasvanud?

Ander Mägi: Ma võin kommenteerida, olles ise selle autor. Rebasekuu number võrreldes kahe numbriga olnud trükiarvult palju suurem. Tavaliselt oli septembris kuskil 1700, vanasti detsembris ja märtsis 500. Sealt tuleb erinevus, kui palju sügisesele läheb.

Kristiina Vene: Sisend tuli meie TurKom inimeselt, usaldasid tema infot.

Kristin Liias: Kas ma saan õigesti aru, et rebasekottide kujundamise fookus tähendab seda, et me vajadusel trükime ja tellime ise kotid?

Kristiina Vene: Mina sain küll nii aru.

Kristin Liias: Et saaksite endale selle logo õiguse?

Alexander Rein Robas: Just. Varasemalt oleme ka tellinud kotte, plaan oleks see tagasi tuua. See tulevikus ka väga hea asi, mida *merch*ina välja jagada, annab ÜE *touchi* juurde.

Kristin Liias: Kas see garanteerib ka kvaliteedi tõusu riidele?

Kristiina Vene: Minul on ÜE *tote bag* aastast 2021 ja see on mu lemmik *tote bag*. on mu lemmik.

Alexander Rein Robas: 2023. aasta oma oli mitte nii kvaliteetne...

Kristiina Vene: Kui see käiku läheb, siis mingit kräppi ei tee, eriti kui seal on meie logo peal. Eriti tore kui käiakse meie kottidega ringi.

Kristin Liias: Mis on praegu tudengiorganisatsioonide arv?

Alexander Rein Robas: Ligi 40.

Kristin Liias: Aga ta on umbes sama olnud juba mõnda aega. Kas on vaja suuremat ruumi väljasõidule kui igast organisatsioonist kutsutakse kaks? Kas on karta et tuleb veel, et on vaja eelarvet selle võrra suurendada ja teha hange selle võrra suuremale arvule?

Mark Toomsalu: See aasta saime täieliku *jackpoti* majutusega ajaliselt ja hinnaliselt. See on nii volatiivne, oleneb kui hästi korraldajal hankega läheb. On olnud aastaid kui on läinud üle.

Alexander Rein Robas: Rääkimata sellest, et me teeme seda suvel, kui kõik firmad tahavad oma suvepäevi teha nädalavahetuseti. Et me tegime seda nädala sees see aasta, mis nii paljudele organisatsioonidele võib-olla ei sobinud aga nojah.

Mark Toomsalu: Osales ikka, oleneb kas sellest kui palju me suudame ise pushida osalema. Kokku osales kokku 28 erineva organisatsiooni juhatuse liikme ja kokku on 40 organisatsiooni, et kui on vähegi ruumi ja võimalust, siis see arv võiks olla veel suurem. See on liikuv.

Kristiina Vene: See on selline rida, arenguprogrammi rida, need tegevused ei ole nii soovitud, siis väljasõit võiks olla populaarne, hoiame teised read kokku aga suvel tahame ikka kokku saada.

Kristin Liias: Siis ma olen rahul, aitäh!

Kristiina Vene: Meie CV2 eelarve ehk tudengiorganisatsioonide toetamise eelarve. Enne kui dokumendid valmis tegin, siis tulid ikkagi teistsugused mõtted pähe, kohe teile räägin ka. Eelarve kogu kulu ja tulu järgmiseks aastaks on planeeritud 229 600, mis on 10 000 eurot rohkem võrreldes selle aastaga. Tõus tulebki aastatoetuste pealt. Rääkisin Annaga, et ennast kurssi viia. Väidetavalt projektide taotluste koostamise kvaliteet on nõks kehva, pärast uue eeskirja vastuvõtmist, ning ma ise leian, et ei ole mõtet raha tõsta tõstmise pärast. ÜE tahab toetada, et organisatsioonid teeksid toredaid asju ja toredaid üritusi, aga me ootame midagi vastu ka. Ootame kvaliteeti ikka vastu ka, päris poolmuidu raha ei anna, sest raha tahtjaid on alati palju ja raha alati vähe. Seetõttu leidsime koos juhatusega, et soovime tõsta aastatoetust, selle arvelt saavad organisatsioonid soetada põhivara, et suunata vahendeid sinna, jälgida seda, et mitte näidata, et me tõstame siin ÜE eelarvet tohutult, vaid anname organisatsioonidele ka. Siin on jaotatud suured projektid 60 000, väikesed projektid 10 000. Hetkel jätsin jaotuse nii nagu olid tänavu. Kirjutasin seletuskirjas „aastatoetuste eelarve tõstmiseks soovitakse saada vahendeid ülikooli poolt, täiendavalt suurendatakse eelarvet vajadusel juhatuse reservfondi vahendite arvelt“, minu kõhutunne ütleb, et kui küsime ülikoolilt pluss 10 000, siis tõenäosus on üsna pisike. Alguses oli mõte võtta 10 000 koolilt ja 10 000 juhatuse reservist. Eile ütlesin juhatusele, mina teeksin ettepaneku võtta 10 000 eurot ainult juhatuse reservist ja kui näeme, et aastatoetuste projektid on ka kehvad, siis saame juba 2027. aastal teha uued muudatused, et kas küsida ülikoolilt. ÜK jäävad samaks, nende toetamise juurde tuleme aasta pärast. Püsitoetus on tudengivormel, toetamine käib läbi meie, see summa võib olla sama või väiksem. 2024. aastal oli see toetus 25 000, see aasta tuli 11 600 juurde, võtsin sama summa. See käib justkui läbi meie eelarve. Nii ongi. Küsimusi?

Markus Käpp: Eelmise kohta, see TalTechi spordinädal, et 1500 võeti ära ja pandi sisespordi alla, kas spordinädal ikka toimub?

Mark Toomsalu: Võib tuua välja, et see spordinädal oli natukene tuksis projekt. Selle point on siin see, et tegelikult spordinädala eelarve on 2000 eurot aga reaalsus, et sporditiim saaks spordiüritusi teha, kui see spordinädala eelarve oleks olnud koos sisespordi eelarvega, siis oleks neil olnud palju rohkem variante teha muid asju. Kokku viimine tundus loogiline olevat, eriti kui tahame veel rohkem sisesporti arendada ja inimesi tuua. See toetub väga ka sponsoritele.

Markus Käpp: Mõte oli see, et paindlikust juurde saada või, et spordinädalal rohkem eelarvet vaja?

Mark Toomsalu: Pigem paindlikkus. Spordinädal ise ei oleks nii palju eelarvet vajanud eelmine aasta, ei tule 2000 juurde, vaid 1500 juurde. Kuna me pole otsustanud ka veel, kas teeme spordinädalat, siis niimoodi on palju paindlikum edasi minna.

Markus Käpp: Aitäh!

Kristiina Vene: Kui pole suurt vastuhäält, siis see eelarve läheb ülikoolile, kas saame? Ei tea, kas proovime – jaa. Küsin ise protseduurilise küsimuse, kui pean ära esitama 10. oktoobril ja järgmine korraline EK 14. oktoobril, siis kas seal toimub midagi eelarvega seotud.

Maksim Dolinin: Kui vastust ei tule, siis ei toimu.

Alexander Rein Robas
Juhataja

Kirke Piiskoppel
Protokollija