

2026. AASTA JAANUARI SUURTE PROJEKTIDE RAHASTUSKOMISJONI SELETUSKIRI

I. ÜLDSÄTTED

Käesolev seletuskiri on koostatud 5. veebruaril 2026 TalTechi rahastuskomisjoni esimehe Maksim Dolinin poolt tuginedes teiste komisjoni liikmete tagasisidele ja koosoleku jooksul taotlejate esitatud küsimuste vastustele. Seletuskiri on kooskõlas Tudengielu rahastamise eeskirjaga. Komisjoni koosolek toimus 28. jaanuar 2026. Konkursile laekus kokku 12 taotlust. Konkursi eelarve on 30000 eurot.

Suurte projektide toetuste jagamisel lähtus komisjon järgmistest kriteeriumitest:

- TalTechi tudengite kaasatus projektimeeskonda
- Projekti suunatus TalTechi tudengkonnale
- Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas
- Projekti eelarve ja tegevuste seose põhjendus
- Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus
- Projekti ainulaadsus / uudsus aasta lõikes
- Üliõpilaskonna juhatuse poolt kinnitatud lisakriteerium
- Eelnevate aastatoetuste ja projektikonkursside aruandlused
- Kaitsmisel osalemine
- Projekti läbimõeldus ja teostatavus

Komisjoni koosseis:

1. Maksim Dolinin
2. Anna Suzdalev
3. Gerli Napritson
4. Ander Mägi
5. Anitra Lukjanov
6. Maris Kortel
7. Alexander Rein Robas

II. TALTECH ÜLIÕPILASESINDUSE TOETUS SUURTE PROJEKTIDE KONKURSI RAAMES

Eraldatud toetussummad (eurodes):

Jrk. nr	Projekti nimi	Taotleja	Keskmine hinne	Taotletav summa	Eraldatud summa
1	Saunamaraton 2026	TalTechi Kultuuriklubi	76.21	2500 €	2500 €
2	Jazzkontsertite sari – Kevade-, SügiseJazz ja Advendiswing	Tallinna Tehnikaülikooli BigBänd	76.13	1900 €	1900 €
3	Tunne Oma Teadust!	Loodusteaduskonna üliõpilaskogu	75.18	300 €	300 €
4	Kevadsemestri Avalööök 2026	TalTechi Kultuuriklubi	73.43	2500 €	2500 €
5	Enginaator 2026	BEST-Estonia	73.22	2000 €	2000 €
6	TalTech Business Forum	Majandusteaduskonna üliõpilaskogu	73.21	3000 €	3000 €
7	TalTech x TTK Folkrace 2026 kevad	TTÜ Robotiklubi	69.29	1375.61 €	1375.61 €
8	Kevadkontsert 2026	Tallinna Tehnikaülikooli Kammerkoor	68.93	2200 €	1800 €
9	Kuljuse Kevadkontsert	Tantsuansambel Kuljus	60.85	1500 €	1500 €
10	Eesti rahvatantsuansamblite ühisürituse Lihaselõdvestus korraldamine	Tantsuansambel Kuljus	60.71	3010 €	0 €
11	Isotonic Lab	Artur Karu	59.02	5300 €	0 €
12	Youth Startup Summit 2026	Startup Garage	53.5	2200 €	0 €
Kokku				27785.61 €	16875.61 €

III. TOETUSTE JAGAMISE/MITTEJAGAMISE SELGITUSED

1. Saunamaraton 2026

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt "Saunamaraton" vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus ehk 2500€ saunadele.

Soovitused edaspidiseks:

Tulevikus soovib komisjon selgemalt välja tuua, millist uut lisandväärtust projekt igal aastal loob ning kuidas see eristub varasematest kordadest. Samuti võiks tugevamalt kirjeldada projekti arengut ja uuenduslikke elemente, et rõhutada selle jätkuvat mõju kogu tudengkonnale.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Saunad	2500 €	2500 €
ATV	0 €	0 €
Tiimitoitlustus	0 €	0 €
Turundus	0 €	0 €
Auhinna kinkekotid	0 €	0 €
Fotograaf	0 €	0 €
Mängude tarvikud	0 €	0 €
Küttepuud	0 €	0 €
Kokku	2500 €	2500 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 2500 eurot.

Taotletav: 2500 eurot

Eraldatud: 2500 eurot

2. Jazzkontsertite sari – Kevade-, SügiseJazz ja Advendiswing

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt "Jazzkontsertite sari – Kevade-, SügiseJazz ja Advendiswing" vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte

projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Soovitused edaspidiseks:

Komisjon soovib edaspidi selgemalt avada, kuidas projekt laiendab oma sihtrühma ning jõuab ka nende tudengiteni, kes tavapäraselt BigBändi üritustel ei osale.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Ruumi rent	900 €	900 €
Helitehniline teenus ja helitehnika rent	900 €	900 €
Reklaam, turundus	50 €	50 €
Juhendaja tasu	0 €	0 €
Autoritasud	50 €	50 €
Transport (käru rent)	0 €	0 €
Dekoratsioonid	0 €	0 €
Fotograaf	0 €	0 €
Kokku	1900 €	1900 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 1900 eurot.

Taotletav: 1900 eurot

Eraldatud: 1900 eurot

3. Tunne Oma Teadust!

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt "Tunne Oma Teadust!" vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Toitlustus	0 €	0 €

Tiimi, abiliste tänamine ning tiimi motivatsioon	0 €	0 €
Tänukskirjad	0 €	0 €
Transport	0 €	0 €
Turundus	100 €	100 €
Rentimine	200 €	200 €
Kokku	300 €	300 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 300 eurot.

Taotletav: 300 eurot

Eraldatud: 300 eurot

4. Kevadsemestri Avalöök 2026

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „Kevadsemestri Avalöök 2026“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Soovitused edaspidiseks:

Kuna avalöök on korduv sündmus, soovib komisjon edaspidi selgemalt kirjeldada, milliseid sisulisi või formaalseid uuendusi iga uus toimumiskord kaasa toob. See aitaks paremini hinnata projekti arengut ja jätkusuutlikkust. Lisaks tuleb teile meelde, et rahaliste vahendite kasutamine peab toimuma vastavalt Tudengielu rahastamise eeskirjas sätestatud tingimustele.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Esineja	2500 €	2500 €
Raider (esineja)	0 €	0 €
Fotograaf	0 €	0 €
Turundus	0 €	0 €
Dekoratsioonid	0 €	0 €
Fotobox	0 €	0 €
Tehniline raider (Küberünnak & Karmo)	0 €	0 €
Kokku	2500 €	2500 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 2500 eurot.

Taotletav: 2500 eurot

Eraldatud: 2500 eurot

5. Enginaator 2026

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „Enginaator 2026“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Eraldatud toetust ei ole lubatud kasutada põhivara soetamiseks, sealhulgas seadmete, inventari või muu pikaajalise kasutusega vara ostmiseks.

Turunduskulude reaal eraldatud toetust on lubatud kasutada ainult Meta platvormide (Facebook ja Instagram tasuliste reklaamide jaoks

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Ülesannete lahendamise materjalid	1500 €	1500 €
Osalejate toitlustus	0 €	0 €
Auhinnafond	0 €	0 €
Ürituse avamine	0 €	0 €
Meened osalejatele	0 €	0 €
Finalistide majutus	0 €	0 €
Turundus	500 €	500 €
Korralduskulud	0 €	0 €
Kokku	2000 €	2000 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 2000 eurot.

Taotletav: 2000 eurot

Eraldatud: 2000 eurot

6. TalTech Business Forum

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „TalTech Business Forum“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Soovitused edaspidiseks:

Tulevikus soovib komisjon selgemalt kirjeldada, kuidas projekt jõuab laiemale tudengkonnani, mitte ainult kitsama sihtrühmani.

Turunduselementidele toetuseks eraldatud summat on lubatud kasutada üksnes postrite ja plakatite tootmiseks. Riiete, meenete ega muude turundusmaterjalide soetamine nimetatud summast ei ole lubatud.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Esinejad	0 €	0 €
Kingitused esinejatele	0 €	0 €
Turunduselemendid	500 €	500 €
Sotsiaalmeedia kulud	100 €	100 €
Välireklaam	800 €	800 €
Ürituse jäädvustamine	400 €	400 €
Tehnika	800 €	800 €
Toitlustus	0 €	0 €
Dekoratsioonid	400 €	400 €
Tiimi motivatsiooniüritused ja koosolekud	0 €	0 €
Transport	0 €	0 €
Muud kulud	0 €	0 €
Projektijuhtide stipendium	0 €	0 €
Kokku	3000 €	3000 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 3000 eurot.

Taotletav: 3000 eurot

Eraldatud: 3000 eurot

7. TalTech x TTK Folkraace 2026 kevad

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „TalTech x TTK Folkraace 2026 kevad“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Tulevikus soovib komisjon selgemalt kirjeldada projekti arengupotentsiaali ja uuenduslikkust, et vältida korduvate ürituste puhul üksnes varasematele kogemustele tuginemist. Samuti võiks tugevamalt välja tuua, kuidas projekt jõuab laiemalt kogu tudengkonnani, mitte ainult kitsama huvirühmani.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Videotehnika rentimine	800 €	800 €
Freestyle / iludusvõistluse raja tellimine	240 €	240 €
Kiirendusvõistluse raja parandus	42 €	42 €
Kiirendusvõistluse ajavõtusüsteem	222.59 €	222.59 €
Joonejärgimise raja parandus	71.02 €	71.02 €
Kokku	1375.61 €	1375.61 €

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 1375.61 eurot.

Taotletav: 1375.61 eurot

Eraldatud: 1375.61 eurot

8. Kevadkontsert 2026

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „Kevadkontsert 2026“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse osalises mahus.

Fotograafi teenuse tellimine ei ole antud projekti raames toetatav ning kõik sellega seotud kulud tuleb katta omafinantseeringust.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Esinemiskoha rent	1000 €	1000 €
Solistide töötasu	0 €	0 €
Pillimängijate ja tantsijate töötasu	0 €	0 €
Reklaam	400 €	400 €
Fotograaf	400 €	0 €
Valgus- ja helitehnika	400 €	400 €
Toitlustus (snäkid, joogid)	0 €	0 €
Kokku	2200 €	1800 €

Komisjon rahuldab taotluse osalises mahus 1800 eurot.

Taotletav: 2200 eurot

Eraldatud: 1800 eurot

9. Kuljuse Kevadkontsert

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt „Kuljuse Kevadkontsert“ vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V lõikes sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon rahuldab taotluse täies mahus.

Tulevikus soovib komisjon selgemalt kirjeldada projekti kontseptsiooni ja eristuvust ning ürituse sihtrühma. Samuti ootab komisjon põhjalikumalt selgitust, kuidas projekt jõuab laiemale tudengikonnani, mitte üksnes kitsama huvirühmani.

Soovime teile projekti korralduseks edu!

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Valgus- ja helitehnika	1500 €	1500 €

Kokku	1500 €	1500 €
-------	--------	--------

Komisjon rahuldab taotluse täies mahus 1500 eurot.

Taotletav: 1500 eurot

Eraldatud: 1500 eurot

10. Eesti rahvatantsuansamblite ühisürituse Lihaselõdvestus korraldamine

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et projekt „Eesti rahvatantsuansamblite ühisürituse „Lihaselõdvestus“ korraldamine ei vasta Tudengielu rahastamise eeskirja V peatükis sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele ning komisjon jätab taotluse rahuldamata.

Komisjon analüüsis projekti sisu, tegevuste kirjeldust ja eelarvet ning tuvastas, et projekti põhitegevused hõlmavad osalejate organiseeritud liikumist ühest asukohast teise, sealhulgas majutuse kasutamist ning ürituse läbiviimist väljaspool TalTechi tavapärase tegevuskeskkonda. Sellest tulenevalt kvalifitseerub projekt oma olemuselt väljasõiduks.

Vastavalt Tudengielu rahastamise eeskirja punkti 12.2 sätestatule ei toeta Üliõpilasesindus suurte projektide konkursi raames organisatsioonide poolt korraldatud väljasõite ega reisidega seotud tegevusi, välja arvatud osalustasude maksmine. Nimetatud piirang kehtib sõltumata projekti sisulisest väärtusest, osalejate arvust või ürituse traditsioonilisest iseloomust.

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Korraldajate transport, buss	0 €	0 €
Koolimaja rent	1000 €	0 €
Toitlustus	880 €	0 €
Staadion, 8 tundi	240 €	0 €
Tehnika rent ja kaasnevad teenused	890 €	0 €
Kokku	3010 €	0 €

Taotlus jääb rahuldamata.

Taotletav: 3010 eurot

Eraldatud: 0 eurot

11. Isotonic Lab

Tudengielu rahastuskomisjon leidis, et teie poolt korraldatav projekt vastab Tudengielu rahastamise eeskirja V peatükis sätestatud suurte projektide konkursi tingimustele, kuid ei ületanud hindamise käigus suurte projektide konkursi miinimumpunkti summat. Tudengielu rahastuskomisjon hindas projekti „Isotonic Lab“ vastavalt TalTechi Üliõpilasesinduse juhatuse poolt kinnitatud tudengielu rahastamise hindamisjuhendile, võttes arvesse projekti vastavust konkursi eesmärkidele, selle sisulist kvaliteeti, teostatavust, eelarvelist põhjendatust ning mõju TalTechi tudengkonnale. Hindamise tulemusena kujunes projekti koondtulemuseks 59,02 punkti 100-st, mis jäi alla suurte projektide konkursi lõpliku hindamise lävendiks seatud 60 punkti piiri.

Komisjon hindas kõrgelt projektimeeskonna koosseisu ja TalTechi tudengite kaasatust projekti elluviimisse. Projekt on algatatud ja teostatav täielikult TalTechi tudengite poolt ning meeskonna liikmete rollid ja vastutusalad on selgelt määratletud. Seetõttu hinnati kriteeriumi „TalTechi tudengite kaasatus projektitiimi“ maksimaalse hindega 10 punkti 10-st (kaal 1,0; kaalutud tulemus 10), mis on täielikus kooskõlas hindamisjuhendi kõrgeima taseme kirjeldusega.

Samas jäi projekti suunatus TalTechi tudengkonnale tervikuna komisjoni hinnangul ebapiisavalt põhjendatuks. Kuigi taotluses on TalTechi tudengikond määratletud esmase testgrupina ning MVP testimine tudengite seas on planeeritud, ei selgunud piisavalt veenvalt, kuidas on tagatud projekti avatus ja kättesaadavus kogu tudengkonnale ning mil määral on kaasatud erinevate teaduskondade, õppeastmete ja taustadega tudengid. Sellest tulenevalt hinnati kriteeriumi „Projekti suunatus TalTechi tudengkonnale“ 4,29 punktiga 10-st (kaal 1,0; kaalutud tulemus 4,29), mis vastab hindamisjuhendis kirjeldatud tasemele, kus projekt on suunatud pigem kitsamale sihtrühmale.

Projekti panus üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavuse suurendamisse ühiskonnas jäi samuti piiratud ulatusega. Kuigi taotluses on viidatud TalTechi rollile usaldusväärse arendus- ja testimiskeskonnana ning projekti potentsiaalile areneda skaleeritavaks tootearendusalgatuseks, puudus piisavalt konkreetne ja struktureeritud plaan, mis tagaks projekti kajastuse väljaspool ülikooli. Seetõttu hinnati kriteeriumi „Üliõpilaskonna ja ülikooli nähtavus ühiskonnas“ 2,86 punktiga 10-st (kaal 0,5; kaalutud tulemus 1,43), mis vastab hindamisjuhendi madalamale tasemele, kus nähtavuse suurendamisega

tegeletakse vähesel määral.

Eelarve ja tegevuste seose osas leidis komisjon, et esitatud kululiigid on üldjoontes seotud projekti sisuliste tegevustega ning toetavad MVP arenduse loogikat. Samas jäid mitmete kuluridade põhjendused osaliselt üldiseks ning ei eristunud alati piisava selgusega projekti elluviimiseks vältimatud kulud edasise arenduse etappidest. Sellest tulenevalt hinnati kriteeriumi „Projekti eelarve ja tegevuste seose põhjendus“ 5,29 punktiga 10-st (kaal 1,5; kaalutud tulemus 7,94), mis vastab hindamisjuhendi keskmisele tasemele.

Oluliseks puudujäägiks kujunes kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus. Taotluses oli selgelt märgitud, et rahalist oma- või kaasfinantseeringut ei ole projekti algfaasis planeeritud ning projektimeeskonna panus väljendub mitterahalise tööpanusena. Vastavalt hindamisjuhendile ei käsitleta mitterahalist panust kaasfinantseeringuna ning rahalise kaasfinantseeringu puudumisel hinnatakse see kriteerium madalaimal tasemel. Seetõttu hinnati kriteeriumi „Kaasfinantseeringu olemasolu ja leidmise suutlikkus“ 0 punktiga 10-st (kaal 1,0; kaalutud tulemus 0), mis avaldas märkimisväärset mõju projekti kogutulemusele.

Projekti ainulaadsust ja uudsust aasta lõikes hinnati pigem positiivselt. Isotoonilise joogi arendamise ja valideerimise projekt ei kattu otseselt TalTechi tudengiprojektidega ning eristub oma rakendusliku suunitluse poolest. Samas jäi taotluses lahti kirjutamata, milles seisneb projekti eristuvus võrreldes teiste tudengiorganisatsioonide poolt aasta vältel elluviidavate arendusprojektidega ning millist täiendavat lisandväärtust pakub projekt võrreldes olemasolevate või varasemate algatustega. Sellest tulenevalt hinnati kriteeriumi „Projekti ainulaadsus / uudsus aasta lõikes“ 7,43 punktiga 10-st (kaal 0,5; kaalutud tulemus 3,72).

Üliõpilaskonna juhatuse poolt kinnitatud lisakriteeriumi, milleks on haridusliku, teadusliku või kultuurilise sisu loomine, osas leidis komisjon, et kuigi projekt toetab ettevõtlikkust ja innovatsiooni, ei olnud loodava sisu väljundid piisavalt selgelt struktureeritud ega laiemalt kättesaadavaks tehtud. Seetõttu hinnati nimetatud kriteeriumi 3,43 punktiga 10-st (kaal 0,5; kaalutud tulemus 1,72).

Arvestades, et projekt on esitatud üksiktudengi alt ning varasem aruandluskohustus puudub, hinnati aruandluse kriteerium vastavalt hindamisjuhendile maksimaalse hindegaga (10 punkti). Samuti osales projektimeeskond kaitsmisel ning vastas komisjoni küsimustele rahuldaval tasemel, mille tulemusena hinnati kriteeriumi „Kaitsmisel osalemine“ 8,29 punktiga 10-st (kaal 1,0; kaalutud tulemus

8,29).Kaitsmise käigus tuvastas rahastuskomisjon, et projekteerimiseks on üldine arusaam projekti elluviimise etappidest, kuid puudub piisavalt konkreetne ja kinnitatud tegevusplaan projekti praktiliseks elluviimiseks, sealhulgas selgus labori kasutamise võimaluste ja vastavate nõusolekute osas. Kaitsmisel toodi välja, et on loodud kontakt arendustöö mentoriga, kuid nimetatud väite kinnitamiseks ei esitatud kirjalikke ega muid tõendavaid materjale, mistõttu ei olnud komisjonil võimalik hinnata koostöö tegelikku olemasolu ja ulatust.

Projekti läbimõeldust ja teostatavust hinnates leidis komisjon, et kuigi projekt on etapiline ja tehniliselt teostatav, jäi eesmärkide, tegevuste, ajakava ja riskide seos osaliselt ebapiisavalt lahti kirjutatuks. Seetõttu hinnati kriteeriumi „Projekti läbimõeldus ja teostatavus“ 4,43 punktiga 10-st (kaal 1,5; kaalutud tulemus 6,65).

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Toote arendus ja retsepti väljatöötamine	700 €	0 €
Laboratoorsed testid ja kvaliteedikontroll	500 €	0 €
Pakendid ja tarvikud (esimene partii)	1200 €	0 €
Esimese partii tootmine ja villimine	2000 €	0 €
Logistika ja ladustamine	400 €	0 €
Turunduse käivitamine	500 €	0 €
Kokku	5300 €	0 €

Taotlus jääb rahuldamata.

Taotletav: 5300 eurot

Eraldatud: 0 eurot

12. Youth Startup Summit 2026

The Student Life Funding Committee determined that the project complies with the requirements of the large projects competition as set out in Chapter V of the Student Life Funding Regulations; however, as a result of the evaluation, the project's weighted overall score remained below the minimum threshold of 60 points required to pass the competition. Consequently, the application could not be approved.

The evaluation was conducted in accordance with the Student Life Funding Evaluation Guidelines approved by the Board. Each sub-criterion was assessed on a scale of 0–10 points and subsequently multiplied by the corresponding weighting coefficient (multiplier) defined in the guidelines. The final project score represents the sum of all weighted sub-scores, with 60 points constituting the minimum passing score for large projects.

The involvement of TalTech students in the project team was assessed within the medium range (5–6 points), with a multiplier of 1.0. According to the Evaluation Guidelines, a higher score presupposes that the project team consists predominantly of TalTech students and that their roles and responsibilities are clearly defined. In this case, two individuals were listed as project team members, of whom only one held TalTech student status. As a result, student involvement could not be assessed within the higher range (7–10 points), and the weighted contribution of this criterion remained moderate.

The project's orientation towards the TalTech student body was assessed within the 6–7 point range, with a multiplier of 1.0. Under the Evaluation Guidelines, this range corresponds to projects that are directed at TalTech students and provide substantive value, but where it is not sufficiently demonstrated how the project reaches the student body as a whole. While the target group was described in general terms, the application lacked a detailed mechanism ensuring systematic and broad outreach across different faculties and levels of study.

The contribution to the visibility of the student body and the university in society was assessed within the 5–6 point range, with a multiplier of 0.5. According to the Evaluation Guidelines, this indicates that the project addresses visibility to some extent but lacks a clear and measurable plan for public exposure. Although marketing activities and partners were mentioned, the application did not sufficiently specify the communication channels, timeline, or scope through which TalTech's visibility in society would be enhanced. Due to the lower weighting coefficient, the impact of this criterion on the total score remained limited.

The justification of the relationship between the project budget and planned activities was assessed within the 4–5 point range, with a multiplier of 1.5. The Evaluation Guidelines describe this level as one where the link between the budget and activities is partially evident, but the necessity and justification of several cost items are not clearly articulated. In this case, budget items were presented at a general level, and their direct connection to specific activities and objectives remained

partially unclear. Given the higher weighting coefficient, the moderate score in this category had a noticeable effect on the overall result.

The existence of co-financing and the ability to secure it were assessed in the lowest range (0–2 points), with a multiplier of 1.0. According to the Evaluation Guidelines, this range applies to projects that lack financial own contribution or co-financing, or where such contribution remains below 10% of the total project budget. The application did not include any financial co-financing, nor did it present a credible and concrete strategy for securing such funding. As a result, this criterion contributed minimally to the total score and had a significant negative impact on the final weighted result.

The project's uniqueness and novelty within the given year were assessed within the 3–4 point range, with a multiplier of 0.5. Under the Evaluation Guidelines, this range applies where a project's distinctiveness is insufficiently justified. The application did not clearly demonstrate how the project differs substantively from other development- or entrepreneurship-related initiatives implemented by student organisations during the year, nor what additional value it provides.

The additional criterion approved by the Student Union Board was assessed within the 5–6 point range, with a multiplier of 0.5. According to the Evaluation Guidelines, this indicates the presence of an educational or developmental component; however, the output, durability, or broader impact of the created content was not described in a sufficiently structured manner. While a developmental element was present, its long-term or reusable output remained unclear, limiting the weighted contribution of this criterion.

The criterion concerning previous annual funding and project competition reporting was assessed within the 3–4 point range, with a multiplier of 1.5. According to the Evaluation Guidelines, this range applies where reporting has not been fully compliant or where required corrections to previous reports have not been implemented by the time of application submission. The Committee took into account that, at the time of submission, the corrections requested by the Funding Committee in earlier project reports had not yet been implemented. Due to the high weighting coefficient, this criterion had a substantial effect on the total weighted score.

Participation in the project defence was assessed at the maximum level (10 points out of 10), with a multiplier of 1.0. In accordance with the Evaluation Guidelines, this reflects a strong and well-

prepared defence in which the applicants provided clear, concrete, and comprehensive responses, enabling the Committee to obtain a well-substantiated overview of the project.

The overall coherence and feasibility of the project were assessed within the 7–8 point range, with a multiplier of 1.5. According to the Evaluation Guidelines, this corresponds to projects that are logically structured and, in principle, feasible, but which require a more detailed action plan and concrete implementation planning in order to meet the highest evaluation standards.

Kululiigid	Taotlev summa	Eraldatud summa
Marketing	800 €	0 €
Online Paid Ads	400 €	0 €
Decoration + Logistics	1000 €	0 €
Kokku	2200 €	0 €

Taotlus jääb rahuldamata.

Taotletav: 2200 eurot

Eraldatud: 0 eurot

IV. LÕPPSÄTTED

Käesolev seletuskiri on edastatud üliõpilasesinduse juhatusele kinnitamiseks 5. veebruar 2026.

Maksim Dolinin
rahastuskomisjoni esimees
maksim.dolinin@taltech.ee