

ESINDUSKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn

7. aprill 2026 nr 4

Algus kell 18.00 lõpp kell 19.32

Juhatas Anna Suzdalev

Protokollis Kirke Piiskoppel

Kohal oli 15-st liikmest 14: Emma Arabella Jõgeva, Kert Kaarel Veskus, Mirtel Migur, Elis Ulla, Emma Pallase, Pert Salundi, Joonas Teder, Andris Taal, Michel Viana Smykalla, Dumitru Ciobanu, Mari Kiviselg, Hanelle Kaugerand, Roosi-Mari Kivi, Maria Fedulova.

Puudusid: Nils Erik Eisen

Kutsutud: Karoliine Orav, Kristiina Vene, Emili Järv, Ander Mägi, Kristin Liias, Maksim Dolinin, Kristina Keerdo, Kadri Jürissaar

**Päevakord**

**I Kinnitamised**

1. Tudengielu rahastamise eeskirja kinnitamine;
  - a. Eeskirja kinnitamine
  - b. Lisa eelarve kinnitamine
2. Üliõpilaskonna põhikirja kinnitamine;
3. Üliõpilasesinduse komisjonide koosseisu kinnitamine;

**II Aruanded**

4. Üliõpilasesinduse tegevuskava 2026 I perioodi aruanne;

**III Arutelud**

5. Juhatuse töö kokkuvõte.

*Päevakord on ühehäälselt vastu võetud*

## 1. Tudengielu rahastamise eeskirja kinnitamine

Anna Suzdalev: Meie rahastuskomisjoni esimees Maksim tuleb tutvustab muudatusi, et teil oleks parem ülevaade, siis on teil võimalus küsida küsimusi, anda enda sisendit sellele ja kui kõik tundub okei, siis saame kinnitamisele panna dokumendi.

Maksim Dolinin: Lugupeetud tudengite kõrgeim otsustuskogu. Mina olen Maksim, rahastuskomisjoni esimees. Teile oli saadetud nii eeskiri kui ka seletuskiri. Käime eeskirja natukene üle. Vaatame põhilised muudatused üle. Punkt 16.10 – põhimõtteliselt meil oli väike segadus organisatsioonide sees, et mis on finantstehing. Nüüd panime kirja, et see on maksekorraldus, küsite panga käest, siis seal on suurelt ja rasvaselt kirjas „maksekorraldus“. Nüüd ei peaks enam olema segadust, mis see on. Seda ühtlustati igal pool. Võime minna edasi mobiilsuskonkursi juurde-

Andris Taal: Küsin maksekorralduse kohta. Samamoodi nagu on seal punktis 16.10 on punktis 13.11, maksekorralduste küsimus seoses eelnevate punktidega. Kui projekt võib alata enne konkursi algust, aga kulutusi ei tohi teha ehk raha kandmist enda kontolt väljapoole, enne kui tulemused on välja tulnud. Enne kui mul on projekt alanud, siis ma ei saa mitte ühtegi kulutust teha.

Maksim Dolinin: Projektiga võib alustada varem, saab panna liikmeid kokku, teha ettevalmistustöid, kirjutada tegevuskava. Samamoodi kui teete taotlust, siis justkui juba alustate projektiga. Üldiselt vähesed inimesed rikuvad neid reegleid, et ei mahu sinna piirangute sisse. Proovime vähendada seda, et ütlete meile, et alustasite projekti 2024 ja nüüd palun teile 5000 euro tšekk. Üleüldiselt keegi ei riku seda.

Joonas Teder: Kas maksekorralduse all mõeldakse, siis organisatsiooni pangakontolt maha läinud raha aega? Võtame näiteks olukorra, kus tehakse projektikorraldus tiimiliikmele tagasimakse, siis organisatsiooni pangakontolt läheb raha maha ühel kuupäeval, aga arve võis olla tehtud varem? Oletame, et kuid varem. See on siis lubatud?

Maksim Dolinin: See on lubatud. Kui teete projektikonkursi, siis panete ka sinna mingisuguseid tõendusmaterjale sisse. Kas on veel küsimusi selle kohta?

Mirtel Migur: Oletame, et sügisel hakkab projekt pihta, aga kandideerimine konkursile on oktoobris. Ja juba projekti jooksul tehakse kulutusi, kas selle projektiga siis ei saagi kandideerida või siis saab konkursi raames rahastust ainult hilisemateks kulutusteks?

Maksim Dolinin: Jah, põhimõtteliselt küll. Me ei hakka üldse vaatama neid kulutusi, mis on tehtud enne seda. Siis on puhtalt organisatsiooni enda kulu. Igal pool, kus on konkursside kirjeldused, on lisatud mobiilsuskonkurss. Lähme mobiilsuskonkursi juurde. See on uus asi, mida me tahame tuua, sest meil on kogunenud raha reservfondi. Juhatuse reservfondi enda konkursiga, me ei suuda seda ära kulutada. Kuna on olemas inflatsioon, siis ei ole mõtet seda raha lihtsalt hoida. Tahame luua eraldi konkursi. Varasemalt oli lubatud teha suurte projektide konkursi raames väljasõite ja külaskäike. Organisatsioonid hakkasid seda kuritarvitama ja me panime piiranguid. Nüüd kui on olukord stabiilsem, siis tahame teha piirangutega konkursi, et oleks võimalik maksta, kas igasuguseid transpordikulusid, osalustasusid. Seal on ka olemas eraldi piirangud. Peab olema mingi loeng, külastuskäik või kultuuriline tegevus. Igasugused võistlused, näiteks organisatsiooni liikmed lähevad võistlema. Nt Robotiklubi läheb oma robotiga kuskile, Väitlusklubi läheb turniirile, Cheerleaderid lähevad maailmameistrivõistlustele jne. Neid olukordi on palju. Kuni 300 eurot ühe inimese kohta. Varasemalt

on proovitud küsida 70 000 eurot ühe inimese jaoks, et saata üks inimene USAsse konkursile. Seda me ei lase. Maksimum 300 eurot inimese kohta või 1500 eurot ühe projekti kohta. Mul ei ole küll midagi kultuurikollektiivide vastu, aga meil on organisatsioonid, kus on 3% tudengeid ja need on jätkuvalt tudengiorganisatsiooni staatusega. Kuna see raha on antud ülikoolilt tudengite jaoks, siis me tahame kasutada raha sihipäraselt tudengite heaks. See on ka eraldi piirang, et peab olema vähemalt 3 inimest ja nendest 75% peab olema tudengistaatusega.

Andris Taal: Kas sama piirangut ei ole mõistlik panna peale ka teistele konkurssidele?

Maksim Dolinin: Ei.

Anna Suzdalev: Sellepärast, et on konverentsid, seminarid, mille jaoks rahastust küsitakse ja kui organisatsioon soovib tulu teenida, siis on neil kasulik, et tulevad ja osalevad kõik inimesed. Vahet ei ole, kas on TalTechi sisesed või välised. Projekti meeskonna puhul on niikuinii üks osa hindamiskriteeriumist on see, et kui suur osa on TalTechi tudengeid ja juba sealt kaotavad punkte.

Maksim Dolinin: Me ei piira kuidagi organisatsiooni enda jätkusuutlikkust. Sellele konkursile saavad kandideerida ainult organisatsioonid, üksiktudengid ei saa. Lähme reservfondi juurde. Kui paljud teist on kuulnud, et meil eksisteerib reservfond. See on kummalise struktuuri ja nimetusega fond. Selleks, et seda läbipaistvamaks muuta, saime eelmisel kuul selle platvormile. Nüüd saab kandideerida ükskõik, mis ajal. Selleks, et tudengitel ja organisatsioonidel oleks lihtsam, siis panime sellele uue nime – uute algatuste fond. Kriteeriumid näevad ette, et sinna saavad kandideerida ainult esmakordselt toimuvad projektid, mitte tekitada segadust, sest mulle on saanud juba mitu kirja, kus keegi tahab kandideerida juba toimunud projektiga. See on minupoolne väike ülevaade.

Kert Kaarel Veskus: Kui see on uute algatuste fond, oletame, et organisatsioonil on kunagi ammu toimunud sarnases formaadis üritus. Nt, praegu hea näide on TipiLan. Kas see oleks teoorias saanud konkureerida seal, kui ITÜKil oli kunagi üritus TalTech E-Sports, et see on põhimõtteliselt vana üritus aga uue brändinguga?

Maksim Dolinin: Sõltub sellest, kas seda teeb sama organisatsioon või teine.

Anna Suzdalev: Kui ikkagi üritus toimus aastaid tagasi ja vahepeal ära surnud, siis meie eesmärk selle juhatuse reservfondiga on see, et kui juhatas tahab teha mingit uut projekti, siis ei ole vaja oodata, millal konkurss algab, vaid see ongi mõeldud selle jaoks. Aga kui on võimalik ette planeerida või, et me kuuleme, et liikmed juba räägivad sellest aasta aega...et see on siiski konteksti projekt.

Maksim Dolinin: See etteplaneeritus on ka eeskirjas eraldi välja toodud. Kuna praegu ei saa täis suured projektid, küsitakse vähem raha (väljasõitude piirangute pärast), praegu see raha lihtsalt koguneb. Terve eelarve aasta peale on 10 000 eurot. 5000 ja 5000.

Dumitru Ciobanu: Mul on küsimus, aga lõigus 8.6: *If a dispute arises among Committee members regarding the distribution of funds, the Chairman of the Funding Committee may organize a vote. Decisions are made by a simple majority of the Committee members. In case of a tie, the Chairman of the Funding Committee has the deciding vote. In case of an application by person / student organization / faculty student council closely associated with the Chairman of the Funding Committee, the Vice Chairman's vote will decide*, kas seal ei peaks olema täpsemalt kirjas?

Maksim Dolinin: Siis on ühine hääletus. Terve komisjon, siis hääletab, seda pole kunagi juhtunud. Seal on eraldi punkt, et kui midagi läheb lappe, siis mina vastutan kõige eest ja mul on õigus otsustada kui miski pole reguleeritud eeskirjas.

Anna Suzdalev: Kas on veel küsimusi?

Andris Taal: Punktid 8.5.1 ja 7.9 – sõnastus “aktiivne”, on huvitav sõna, mis on väga erinevalt mõistetav erinevate organisatsioonide poolt? Kas ei peaks kuidagi olema defineeritud?

Maksim Dolinin: See on selline aktiivsus, et käid üldkoosolekul kohal või osaled üritustel.

Andris Taal: Kas see on kuskil välja toodud?

Anna Suzdalev: See eeskiri on nii pikk juba, et oleme üritanud vältida selliseid asju. Kuna komisjonis on tudengiaktivistid, siis me ei saa vältida täielikku seotust, aga oleme teinud nii, et kui keegi on viimase 12 kuu jooksul olnud organisatsiooniga seotud, kas juhatuses, projektides, tal on mingi arvamus organisatsiooni kohta, siis ta ei hinda neid projekte.

Maksim Dolinin: Üleüldiselt me kontrollime, kas sa ütled meile tõepäraseid andmeid või mitte.

Andris Taal: Kui seda niimoodi arvestatakse, siis seda sõna „aktiivne“ pole otseselt vaja.

Maksim Dolinin: Võime ära kustutada.

Anna Suzdalev: Samas seal on ka see pool, et ta on vilistlane. Kas ta on aktiivne või ei ole enam? Meie mõte oli selles, et kui ta läheb, nt organisatsiooni sünnipäevale, siis see ei tähenda, et ta oleks aktiivne. Ta ei võta otsuseid vastu, pole enam üldkoosoleku liige. Selletõttu mõtlesime, et “aktiivne” on kasulik. Aga see on tunnetuslik.

Maksim Dolinin: See on muudetud viimati augustis.

Anna Suzdalev: Sest varem ei olnud üldse midagi mainitud.

Maksim Dolinin: Varasemalt ei eksisteerinud huvide konflikti üldse.

Mirtel Migur: Aastatoetuse konkursi osas, miks see rahastusperiood on aasta (1. jaanuar – 31. jaanuar) järgi on, miks ta ei ole suvest poolitatud kui majandusaasta vahetub suvel?

Maksim Dolinin: Nad kandideerivad sellele jaanuarikuus terveks aastaks.

Mirtel Migur: Kui nt kevade lõpus on kandideerimine? Ja hakkaks suvest pihta?

Maksim Dolinin: Üleüldiselt see ei ole seotud juhatustega, see on finantsaruande aasta.

Anna Suzdalev: Kõik juhatused ei muutu kevadel või suvel. Me ei taha tekitada olukorda, kus uus juhatus peab esitama tegevuse aruande meile, vana juhatuse tegevuste kohta. Ikkagi praegune juhatus peab tegema terve aastase aruande meile. See oli see mõte seal taga.

Andris Taal: Punkt 6.4 – räägitakse toetuse vähendamisest, sõnastus läks muutmisele. See uus sõnastusviis, jääb mulle natukene keeruliseks. Lugesdes tekib see küsimus, et kas proportsionaalne vähendamine on enne muutust või pärast muutust? Kui eelarve oli 1000, väheneb 200 euro võrra. Siis kas proportsionaalne muutus on enne või peale?

Maksim Dolinin: See sõltub sellest, kas oli esitatud muudatustaotlus. Muudatustaotlusi esitatakse siis kui eelarve muutub rohkem kui 15%. Sõltub ka selles, et mitmed organisatsioonid arvavad, et on lihtsam küsida meie käest rohkem raha. Nt oletame, näitame ÜE-le, et meie projekti kogumaksumus on 15 000, üliõpilasesinduse kontrollib, et kõik vastab materjalidele. Me otsustame, et anname 3000. Projekt lõppeb ja näeme, et projekt oli tehtud 3002 euro eest. Ehk organisatsiooni enda panus oli 2 eurot. Meil on võimalus kärpida, kui me näeme, et on tõsine probleem, kui on näha, et alguses oli ülepaistatud. Siis varasemalt oli see, et saame vähendada, aga see oli ka väga keeruline ja organisatsioonid ise ei saanud aru, miks ja kuidas me seda teeme. Nüüd on see, kui me näeme, et näiteks vähenes liikmete arv, kes osales, alguses panite, et läheb 15 inimest, aga lõpuks läks 4 inimest, siis saame arvutada ühe inimese hinna. Ja vähendada selle võrra. Kas ma vastasin küsimusele?

Andris Taal: Enam-vähem. Minu meelest sõnastus natukene keeruline. Kui ma olen esmakursuslane, siis mulle jääks segaseks.

Maksim Dolinin: Me oleme avatud pakkumistele.

Andris Taal: Täpsemalt mõtlen seda osa: "vastavalt tegelikele kuludele ning eelarve või kaasfinantseeringu muudatustele". Kuidas see kõlab teistele? Kas ainult minu jaoks kõlab veidralt?

Dumitru Ciobanu: Näiteks, ingliskeelne variant on järgmine *The Student Union has the right to reduce the amount of the project grant in accordance with the actual costs and any changes in the budget or co-funding. The grant shall be reduced proportionally.* Kas see kõlab paremini?

Andris Taal: Jaa, see kõlab paremini.

Kristin Liias: Kas vastavalt või seoses?

Anna Suzdalev: Me pärast tõlgime selle lause sõna-sõnalt ära.

Joonas Teder: Kas kirjavigade osas...

Maksim Dolinin: Seda teeme tavaliselt pärast kui on kinnitatud.

Hanelle Kaugerand: 19.5 on ka viga, üleliigne koma.

Dumitru Ciobanu: 16.3 ingliskeelses variandis, pole tühikut sõnade vahel, *the* ja *month* vahel.

Anna Suzdalev: Liigume edasi. Kas on sisulisi küsimusi?

Joonas Teder: Punkt 19.2 – kus räägitakse kuupäevadest, eeldan, et see aprill see ei toimuks. Esimene oleks november.

Maksim Dolinin: Kui te kinnitate, siis ma suure rõõmuga jooksen edasi ja panen kõik rahastusportaali. See on mõeldud nii, et kui kandideerite praegu, siis saate raha kasutada ka sügisel ja kui kandideerite sügisel, siis saate kasutada raha kevadel.

Anna Suzdalev: Muudame ingliskeelse hiljem ära. Kas keegi on tudengielu rahastamise eeskirja kinnitamise vastu? Super, siis kuulutame dokumendi kinnitatuks.

OTSUSTATI:

1.1 Tudengielu rahastamise eeskirja muudatuste kinnitamine.

1.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

Maksim Dolinin: Kui olete lugenud, siis ma ei saa reservist niisama raha võtta ehk te peate kinnitama, et annate meile 10 000 eurot, et ma saaksin seda ühest Exceli lahtrist teise nihutada.

Anna Suzdalev: Ühe konkursi eelarve on 5000 eurot, konkurss toimub kaks korda aastas ja üks organisatsiooni võib meie poolt maksimum saada 1500 organisatsiooni või 300 eurot inimese kohta. Kas keegi on lisa eelarve kinnitamise vastu? Siis lisa eelarve on kinnitatud.

OTSUSTATI:

- 1.3 Lisaelarve kinnitamine.  
1.4 Otsus jõustub vastuvõtmisel.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

## 2. Üliõpilaskonna põhikirja kinnitamine

Emili Järv: Tere! Väga tore esimest korda teie ees seista. Väljasõidul rääkisin, siis revisjoni poolt on soove, et oleks soe, tihe ja hea koostöö. Täna seisan põhikirja pärast. Põhikiri on üliõpilaskonna kõige olulisem dokument, alusdokument. Seal on kõik põhiasjad kirjas. Alati kui tekib küsimus, siis põhikiri on alati see, mille järgi minnakse. Kui räägime dokumentidest, siis see on ainuke, mille puhul ei piisa ainult teie kinnitamisest, vaid ka senat peab. Kuna see on pikk ja keeruline dokument, siis võite ka arvata, et selle muutmise protsess on väga pikk ja keeruline. Seda seletuskirja hakkasime muutama aasta aega tagasi. Aprillis pandi paika tööühm. Viimati muudeti seda 2019. Seal oli väga palju imelikke asju, mis praegu ei päde, siis hakkasime nendega tööd tegema. Enda arust saime juba eelmise aasta detsembris valmis, esinduskogu võttis vastu, kinnitas ära. Siiski saime aru, et väike murekoht jäi sisse. See puudutas teid. Kuidas saab inimest esinduskogust välja arvata ehk kui palju peab inimene puuduma, selleks, et koosseisust välja arvata. See ei tekkinud niisama. Samas versioonis ei muudetud, aga see kuidas see kirjas oli, tekitas segadust. Ei saanudki lõpuks aru, mis selle punktiga toimub. Sai kirjutatud viisil, et kui tahtsin kedagi räägelt üle lasta ja olin piisavalt tark, et seda teha, siis sain seda teha nii, et negatiivset tagajärge ei järgnenud. Selleks, et seda mure parandada, eelmine EK koosseis, arutasime koos nendega, kui palju sa võid puududa ilma, et sind arvatakse koosseisust välja ja kas on põhjendatud või põhjusetu puudumised. Nead pakkusid välja selle variandi mis siin on ehk sa võid puududa 3 komisjoni koosolekult, 3 esinduskogu koosolekult või järjestikku 4 koosolekult, lähivad järjest, nt EK koosolek, komisjoni koosolek. Nende rikkumiste korral arvestatakse sind koosseisust välja. Sellepärast, et kui sa ei käi koosolekutel kohal, siis sa ei ole siin tegemas seda, milleks sind valiti ehk oma häälega sa ei esinda üliõpilaskonda. Igaks juhuks, koosolekutel võib osaleda veebist. Ei ole niimoodi, et autorehv läheb katki ja siia sõita ei saa ning kohe visatakse välja, sellist asja pole. Loodan, et saame lihtsalt selle osa võtta vastu. Ülejäänud reeglid, mis puudutavad puudumisi, on töökorra teema. Nagu ka väljasõidul ütlesin, siis on soov hakata töökorda muutma. Kui tahate tulla töögruppi, andke märku. Loodan, et kinnitate ära põhikirja muudatuse koos selle 5.9.2 punktiga ja saame põhikirjaga senatisse minna.

Anna Suzdalev: Kõik eelnevad muudatused on tegelikult eelmine esinduskogu juba kinnitanud.

Emili Järv: Jah, see sama versioon on kinnitatud, ainuke asi, mis on muudetud on see punkt 5.9.2 ja need mõtlesid välja mis see sisu peaks olema, aga nad lihtsalt ei jõudnud seda ära kinnitada. Kas kellelgi on küsimusi?

Joonas Teder: See neli järjestikust tähendab üksteise järjest, aga oletame, et keegi puudub kahelt esinduskogu koosolekult suvaliselt (ei ole järjestust) ja kahelt komisjoni koosolekult mitte järjest, siis teoreetiliselt... tähendab neli järjestikult. Kui keegi puudub EK. Esimene tingimus mis neist täitub, siis visatakse välja.

Emili Järv: Siis ta on sees. Sinu stsenaariumis see inimene ei ole välja visatud.

Joonas Teder: Et siis oleneb, milline tingimus neist kolmest esimesena täitub, siis arvestatakse välja.

Emili Järv: Jah. Kas on veel küsimusi?

Pert Salundi: Seletuskirjas viimased punktid 11.1,11.3 on muudetud, aga põhikirjas ei ole 11.3?

Emili Järv: Siin on arvatavasti juhtunud numbritega mingi error. Need tunduvad mingid rakendussätted olevat. Siin oli veel mingi punkt, mis võeti ära ja numbrid jäid muutmata.

Andris Taal: Punkt 5.7 – sõnastuse kohaselt pole ajaraamistikku, mille kohaselt peaks esimees kokku kutsuma? Võib-olla on see kuskil mujal sätestatud.

Anna Suzdalev: Töökorras on.

Emili Järv: Põhikirjaga on nii, et siin on üldisemalt, aga kui vaatame teisi dokumente, siis neis on kirjas kõik täpsustavad asjad.

Anna Suzdalev: See on eesmärgil, et me ei peaks kogu aeg läbi senati käima, kui me tahame kuupäevi muuta. Töökord käib ainult teie kaudu.

Andris Taal: Kas tegevusaasta on ka töökorraga sätestatud? Majandusaasta põhine?

Emili Järv: Sa mõtled, et kas meie tegevusaasta on seotud majandusaasta?

Andris Taal: Seda pole ka põhikirjas sätestatud,

Emili Järv: Peab üle kontrollima, kas seal on kui see ei ole, siis saab lisada. Aga ma ütleks, et see on rohkem töökorra teema kui põhikirja teema.

Andris Taal: Ma arvaks, et pigem põhikirja teema, kuna see on päris range, need kuupäevad ei muutu.

Emili Järv: Jaa, aga meil on kaks asja, üks asi on üliõpilasesinduse MTÜ, mis suures enamuses ei puutu siia asjasse, meie räägime üliõpilasesindusest. Me oleme ülikooli struktuuriüksus, me jälgime niikuinii ülikooli. Siin eraldi ei ole seda välja toodud, sest see on kuskil ülikooli dokumentides kirjas. Sest me ei saa seda ise muuta.

Maria Fedulova: Punkt 5.9.2 – kas ei olnud lihtsam defineerida, mis on „mõjuv põhjus“?

Emili Järv: Kui te loete praegust töökorra, siis seal on üritatud seda defineerida. Seal on umbes midagi sellist kirjas, et on haige, suures liiklusavariis, midagi kooliga ja muud mõjuvad põhjused

Anna Suzdalev: Kuskil oli veel kirjas see, et juhatusel on võim otsustada, mis

Emili Järv: Kui hakata niimoodi minema, et kust tuleb mõjuv põhjus. Nt kas see, et ma tulen autoga siia, kui ma parkides tagurdan kellelegi otsa, kas see on mõjuv põhjus. Kas see, et üks auto sõidab natukene mu peegli küljest ära, aga minuga midagi ei juhtunud, kas see on mõjuv põhjus. Saate aru, et iga selle asja kohta võib lõpuni mõelda. Ma olen haige, mul on nohu ja mul on halb olla, see on mõjuv. Aga kui on nohu ja ei ole halb olla, siis ei ole mõjuv. Et kes neid siis kaalub ja vaagib? Pole mõistlik hakata seda arutama. Kui keegi tahab seda halvasti ära kasutada, siis ta saab.

Anna Suzdalev: Lisan ka siia juurde, et eelmine EK arutas ka seda, aga jõudsime arusaamale, et me ei pane seda sisse, sest see on liiga keeruline. Nemad olid okei sellega, et puudumine on puudumine

Emili Järv: Seda on lihtsalt võimatu defineerida, mis on mõjuv ja mis ei ole.

Emma Pallase: Kas koolis loengus olemine ei ole mõjuv põhjus?

Emili Järv: Jõuame samasse kohta tagasi, mida arutasime eelmise koosseisuga, aga mis pole küll selle dokumendi teema, vaid töökorra oma. Rääkisime, et pole mõjuvaid põhjuseid, aga on üks erand ja selleks on õppetöö. Pead näitama tõestusmaterjali ja selle alusel on mõjuv põhjus.

Anna Suzdalev: Aga mingid kodutööd jne, need ei lähe arvesse.

Emili Järv: Ainult aktiivne õppetöö.

Andris Taal: Kas seda ei ole võimalik kuritarvitada? Tunniplaani on võimalik luua, et sul oleks see tund seal?

Emili Järv: Muidugi saab, aga siis tekib küsimus, et miks sa üldse tahtsid siia tulla. Kui sa ise tekitad endale selle olukorra, jah, sa saad, aga ma loodan, et see jääb selle inimese südametunnistusele.

Karoliine Orav: Kui sul on õppetöö samal ajal kui esinduskogu koosolek, siis meil on väike soovitus, et anna koht kellelegi teisele ja mine õpi. Sul pole mõtet olla siin, kui sa ei saa osaleda terve semestri vältel.

Pert Salundi: Punkt 7.4 – Juhatuse liikme volitused kestavad kuni uue juhatuse liikme volituste alguseni. Uue juhatuse liikme volitused algavad 90-150 kalendripäeva pärast valituks osutumist. Juhul kui juhatuse liige puudub, siis algavad valituks osutunud juhatuse liikme volitused koheselt. Kas praegu ei peaks see toimuma uue äsja valitud esimehe puhul? Kuidas sellega on?

Emili Järv: Kui see juhatuse liige valiti, siis oli juhatuse liige olemas. Praegusel hetkel toimus juhatuse liikme asendus, samuti töökorra järgi, seal on punktid, mis kirjeldavad tagasikutsumist, aga hetkel oli meil tagasiastumine. Toimus eelmise EK koosseisu poolt asendus juhatuse liikme kinnitamine. Aga olen nõus, et kui meil oleks ajaliselt natukene teistmoodi läinud, siis oleks läinud kui see punkt oli ka eelmises põhikirjas, kuna see dokument pole veel kehtiv dokument. On veel küsimusi?

Maria Fedulova: Minu arvates neli korda puudumine on mõjuvam kui kolm korda puudumine. Miks peab kolme korraga esinduskogust välja viskama?

Emili Järv: Ma vaidleks vastu, et mõlemad on ühteviisi mõjusad. Kokku on 11 tavakoosolekut ja 10 komisjoni koosolekut, kui ma puudun mõlemast kolmest, siis see on üle ¼ koosolekutest ja hakkab tekkima küsimus, et mis väärtust ma siin loon. Kui ma puudun neljalt järjestikuselt koosolekult, siis ma puudun kaks kuud, mis on piisavalt pikk aeg eemal olla. Kas kellelgi on veel küsimusi?

Mirtel Migur: Punkt 6.6 – erakorralise koosoleku osas peab 5 tööpäeva ette ütleva? Kust see arv tuli? Minu teada üldise MTÜ seaduse järgi peab see olema 10 tööpäeva.

Emili Järv: Esiteks tuli see sealt, et kuna EK koosolek on iga kuu, kui tekib see vajadus erakorraliseks koosolekuks, siis on tõenäoliselt juhtunud midagi erakordselt halba. Panime viis päeva, et siis on arvatavasti midagi väga hirmsat juhtunud, mida peab ära lahendama. Kuna saab ka veebis osaleda, siis ei tundu ilmvõimatu kokku kutsuda.

Anna Suzdalev: Kas on veel midagi või paneme dokumendi kinnitamisele? Kuna see on põhikiri, peab olema 2/3 poolt olema. Palun tõstke käed kui olete põhikirja kinnitamise poolt.

#### OTSUSTATI:

2.1 Kinnitada üliõpilaskonna põhikiri.

2.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

Emili Järv: Tahtsin teha reklaami, kes ikkagi tahab töökorda tegema tulla, siis andke märku!

### 3. Üliõpilasesinduse komisjonide koosseisude kinnitamine

Karoliine Orav: Ma tahaks tutvustada komisjonide koosseisu. Kes väljasõidul osalesid, said avaldada arvamust. Üks tüdruk ei osalenud, sulle ei saanud ka, ma loodan, et see on okei, et sa oled akadeemilises komisjonis.

Anna Suzdalev: Kuna me muudame päevakorda, siis kas keegi on selle vastu, et muudame päevkorda? Keegi ei ole.

Karoliine Orav: Kas saad lahti võtta?

Anna Suzdalev: Võtsime arvesse teie soove, aga me tegime otsuse juba ära.

Karoliine Orav: Nagu näete, see on koosseis. Mul palju öelda pole.

Anna Suzdalev: Mina ja Karoliine teeme teile kaks erinevat chatti. Hakkame teiega koosoleku aegu kokku leppima. Et enne igat koosolekut oleks meil komisjoni koosolek.

Karoliine Orav: Tuli mure, te peate ise komisjonid kinnitama.

Anna Suzdalev: Kas keegi on päevkorra kinnitamise vastu? Ei ole, hästi. Panen teile kinnitamiseks, kas keegi on komisjonide koosseisude kinnitamise vastu?

Mari Kiviselg: Kas neile on mingi piirarv ka määratud?

Karoliine Orav: Ühes 7 ja teises 8.

#### OTSUSTATI:

3.1 Kinnitada üliõpilasesinduse komisjonide koosseisud.

3.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.

HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

### 4. Üliõpilasesinduse tegevuskava I perioodi aruanne

Anna Suzdalev: Käisime praegu läbi märtsi tegevused. Aga kui aruannet vaatate, siis kas on küsimusi, mõtteid? See on teie koht öelda, et teie meelest suund läheb õigesti või on liiga vähe midagi tehtud.

Andris Taal: Rida 12, ma saan aru, et selle punkti eesmärk on üliõpilasesinduselt saada infot esinduskogult, millega ÜE tegelema peaks. Mis raamistikus on Tipikate marss seotud sellega?

Karoliine Orav: Seal punktis peaks lõpu poole olema kirjas see, et EK on kutsunud ÜE tähtsamatele sündmustele.

Andris Taal: Kas neid üritusi võiks rohkem olla?

Anna Suzdalev: Kindlasti võiks. See on juhatuse esimehe tegevuse taga. Minu isiklikul arvamusel ühe kindla isiku tegemata töö. Me võiksime teid rohkem kaasata, anda teile rohkem tegevusi. Ka eelnevatel õppeaastatel on see punkt olnud tegevuskavas, mis on täitmata.

Kristiina Vene: See on kuskil tegevuskavas kirjas, et on plaanis ÜE-d ja EK-d lähemale tuua. Nt koolitused, meeskonnaüritused, kaasame teid ka. Vaid saame niisama ka chillida ja hängida. See on kavas.

Andris Taal: Rida 19, kui seal on aruandluses kirjas, et tegevusi ei toimunud, siis miks?

Karoliine Orav: Sest meid ei teavitatud ühestki probleemist.

Andris Taal: Panna postreid välja panna?

Mirtel Migur: Me hetkel ei promo seda ise, tudengitel on muud viisid ja suhtluskanalid, mis kaudu oma haridusprobleemidega tegeleda. Võtavad ühendust õppeassistentidega ja lähevad sealt edasi.

Anna Suzdalev: Sellele aitab kaasa vihjeliin, mis on eraldi toodud välja ka. Ma loodan, et kui hakkame seda rohkem turundama, siis on tudengid ka rohkem teadlikumad, kuhu oma hariduslike probleemidega pöörduda kui nad ei tunne ennast mugavalt õppeassistentidega vms. Oleme seda lahendamas.

## 5. Juhatuse töö kokkuvõte

Karoliine Orav: Tere! Mina olen Karoliine, olen juhatuse liige hariduse valdkonnas ja akadeemilise komisjoni eestvedaja. Toon välja tegevused vastutusala kaupa. Tunnustamisürituste koordinaator – märtsikuus tegeles stipendiumikonkursiga, saime välja valitud. EK koordinaator – tema tegeles valimistega, korraldas tänuõhtut, tänu sellele tulite ka teie. Vaimse tervise projekti koordinaator – tema korraldas märtsikuus unenädalat. Läks päris hästi, toimus massaaž ja üks töötuba. Hetkel on teemas ATH tugigrupi loomine, see mõte on olnud juba mõnda aega, ka juba eelmisest juhatusest. Nüüd tuli otsene vajadus tudengi poolt. Tänu sellele asjad liiguvad. Aprillikuus tuleb ka selle teemaline üritus. Hetkel on töös vaimse tervise küsitlus, mis viidi viimati läbi aastaid tagasi. Tahame taas elustada, aga hetkel on küsitlus eetikakomisjonis, kuna tegemist on hella teemaga, eelmine kord oli sellega probleeme, kas tudengid üldse tohivad sellist küsitlust läbi viia, siis hetkel ootame vastust TalTechi eetikakomisjonilt. HKT koordinaator – tegelnud HKT-ga. Selgituseks, nad teevad analüüse, intervjuusid erinevatel õppekavadel ja kirjutavad aruandeid, mis lähevad otse programmijuhtidele. Toimus grupi koostamine, sel semestril teeme rohkem intervjuusid ja vähem õppekavad aruandeid, et need oleksid põhjalikumad. Karoliine – juhatuse koosolekud, komisjoni koosolekud, 1:1 kohtumised, ühised koosolekud, motivatsiooniüritused. Koostöö arendamine ja regulaarsed kohtumised erinevate üksustega, nagu õppeosakond, üliõpilaskogude haridusjuhid, õppekomisjoniga ja õppeprorektoriga. Osalemine programmis NOP. Kuulun välisveebi juhtkomiteesse, tegelenud vaikselt haridusturundusega, osalesin EK tänuõhtul ja õpetamise ja õppimise hea tava kampaania töögrupis. Praegu tehakse sama versioon tudengitega. Otsustuskogud – osalemine EÜLi töös. Olen osa hariduspoliitika töögrupist. Sain ka võimaluse minna õpirände Brüsselisse. Osalemine senati ja õppekomisjoni töös. Mis ei läinud plaanipäraselt? Toome välja ka oma ebaõnnestumisi. EK koordinaator – kandideerimisperioodi pikendamine ehk kandidaadid ei tulnud täis, hääletamisaktiivsus on läinud jälle madalamaks. Tunnustamisürituste koordinaator – Aasta parimatega oli väike segadus ja arusaamatus. Nüüd võtame selle statuudi ette. Suvel või sügisel muudame selle ära. Vaimse tervise projekti – tegeleb küsitlusega, on siiani eetikakomisjoni taga kinni. HKT – on raske leida intervjuueeritavaid. Endal – segadus positsioonidega, inimesed ei suuda otsustada, kas nad tahavad jääda või ei. Raske tudengiesindajatega senatis ja õppekomisjonis. Ei osale piisavalt, vajavad meeldetuletust, et kohale ilmuda. Esimehe tegemata kohustused.

Joonas Teder: Mis täpsemalt probleem oli eelmise korra vaimse tervise küsitlusega?

Karoliine Orav: Neil ei olnudki otseselt probleemi, sest me ei saanud seda sinna. Ei mõeldud selle peale. Probleem tuli hiljem, et kas see on ikka eetiline, et küsite sellist asja. Laseme sealt igaks juhuks läbi, et ennetada seda.

Anna Suzdalev: Välispordi koordinaator tegeleb suvemängudega, 450 piletit on TalTechil, 330 läks müüki, ülejäänud 120 piletit jäävad sportlastele, rektoraadile, esindajatele. Käib sportlaste otsimine, kui teate kedagi, siis andke märku. Toimus vahepeal EASLi spordiseminar, kus meie poolt käis 3 inimest. Spordiseminaril saavad kõikide kõrgkoolide spordiesindajad kokku ja saavad jagada omavahel parimaid praktikaid ja õppida üksteiselt. Projektijuht tegeleb meistrivõistlustega, iga kuu toimub 1-2 võistlust, otsib inimesi TalTechi esindama, täiendab sportlaste nimekirja. Märtsis toimus kergejõustik, viis inimest käis esindamas, toodi 4 poodiumikohti. Toimused ka roundneti võistlused, toodi 2 poodiumikohti. Sisesport – vahepeal toimus üle võrgu üritus, võrkpall ja sulgpall ühel päeval. Kokku osales u 100 inimest. Tegeleb praegu jooksuõhtu, tudengiturniiri ja treeningõhtuga. Sise- ja välissuhete koordinaator, tegelenud tudengite Discordi loomisega, kus saame hakata koguma kõiki faile, infot ühte kohta. Saab luua ka paremaid kanaleid suhtluseks. Hakkas ka registrite infokorje, korjame iga semester infot aktiivsete liikmete ja tudengiaktivistide kohta. Toimused kohtumised potentsiaalsete uute tudengiorganisatsioonidega, golfiklubi ja drooniklubi. Aprillis loodame Discordi live'i saada, kontorite kontroll, välissuhted. Ürituste koordinaator – peamine rõhk läks ÜE+EK väljasõidule, ajakava, hanked, mängud. Võttis endale ka hingeasjaks tudengielu näituse korraldamise, mis oli fuajees 2 nädalat. Tahtis katsetada ja lasime. Tundus, et see oli päris hea viis kuidas näidata tudengielu. Tegeleme ÜE väljasõiduga. Rahastuskomisjoni esimees, toimus märtsi konkurss. Saime juhatuse reservfondi platvormile ja mobiilsuskonkursi loomine. Mu enda tegevused – panin rohkem üldisemalt, valdkonna juhtimised, 1:1 kohtumised, juhatuse töös osalemine, potentsiaalsete uute organisatsioonidega kohtumised. Drooniklubi ametlik uus tudengiorganisatsioon. Kohtusime ka golfiklubiga, mille lükkasime tagasi. Kohtusin ka Mäeringiga, kes kunagi oli organisatsioon ja tahavad taas elustada ning ootame nende taotlust. Koostöö ülikooli üksustega, peamiselt kinnisvara ja üliõpilasarengu keskusega. Väga suur rõhk läinud märtsis väljasõidu korraldamisele. Tegema teistmoodi kui on eelnevad aastad olnud. ÜHIS mõõdikuga tegelemine ja uus värbamisperiood. Mis ei läinud plaanipäraselt? Kes teab, siis EASLis toimuvad pöördelised hetked, kus peakorraldaja on väidetavalt pannud kõrvale mitme aasta jooksul tudengite rahasid. Pani kahtluse alla koostöö nendega, kuidas suvemängude ja kõigega edasi minna. Spordivaldkonna üle vaatamine, siiani oli projektijuht, välispordi ja sisespordi koordinaator kõigil olid ebavõrdsed koormused. Sügisest tuleb kaks välispordi koordinaator ja üks sisespordi koordinaator. Sise- ja välissuhted, väga rahul. Palju rõhku läinud sisemuudatustele. Rahastuskomisjoni esimehega väga rahul. Ühe kuuga tegi väga suured edusammud. Ürituste koordinaator – väljasõidu korraldus oli palju intensiivsem kui arvasime. Mul laoruumide võimaldamise väljakutsed, eelmine juhatuse liige oli lubanud rohkem laoruume kui oli võimalik anda. Nüüd pean tegelema, kuidas viis organisatsiooni ühte laoruumi ära mahutada. ÜHIS mõõdiku ajakulu on ka olnud suurem kui arvasin, see mõõdik on kümneks aastaks ehk peab väga läbi mõtlema. Pole mu suurim tugevus. Kas on küsimusi tudengielu osas?

Andris Taal: Kui on sisespordi koordinaator ja 2 välispordi, kas neil on samad tööülesanded?

Anna Suzdalev: Nad hakkavad omavahel jaotama, praegu oli nii, et üks inimene tegeles suvemängudega, aga seal on 40 erinevat ala, kuhu on vaja inimesed leida. Me hakkame nende vahel ülesandeid jaotama, üks vastutab kindlate alade eest ja teine teiste. Sinna tulevad ka meistrivõistlused, kuna üks kuu võib olla kaks erinevat võistlust, siis üks võtab ühe ja teine võtab teise enda peale. See on kõik katsetus, vaatame, kas aasta jooksul toimib.

Dumitru Ciobanu: Kas raha saab tagasi?

Anna Suzdalev: Me ei saa seda kindlasti tagasi.

Kert Kaarel Veskus: Mainisid, et tudengiorganisatsioonide Messengeri chat ei toimi. Mida Discordi loomine üritab parandada?

Anna Suzdalev: Kogu suhtlus organisatsioonidega toimub kahe Messengeri chati ja emaili kaudu. Me näeme, et tudengiorganisatsioonidel on palju rohkem potentsiaali suhtluseks omavahel, asju jagada, erinevaid kanaleid juua. Näeme, et juhatuste chat on muutunud lihtsalt info edastamiseks, mitte saamiseks. Teine probleem on, meil on väga palju dokumente, mida me aasta jooksul saadame, aga see kaob ära kui nad ise ei salvesta. Saame kõik asjad kokku koondada ühte kohta. Nad ise ei pea säilitama siis neid dokumente. Tahame luua ka chatboti, mis hakkab vastama küsimustele, enne kui peab üldse meie poole pöörduma.

Mirtel Migur: Miks golfiklubi vastu ei võetud?

Anna Suzdalev: Lühijutt on see, et tuldi kohtumisele nii, et neil pole eelarvet, polnud ideed kuidas eelarvet juurde saada, pole olnud kohtumist spordiklubiga, ei ole ühtegi koostööpartnerit ja neil on kaks liiget. Ootus oli, et suveks on 50 liiget, kes on kõik valmis maksma golfi green card'i eest. Väga positiivsed tudengid, aga meil ei ole kasulik sellist organisatsiooni praegu kinnitada. Aga olge mureta, tuli välja, et meil on kaks golfiklubi huvilist. Võib-olla varsti tuleb päriselt.

Andris Taal: Kas ma sain õigesti aru, et tahate organisatsioonidelt rohkem tagasisidet/sisendit?

Anna Suzdalev: Jah, et see oleks kommunikatsioon, mitte ühepoolne info jagamine.

Andris Taal: Tahate saada aruandeid, millega on tegeletud?

Anna Suzdalev: Ei taha. Kaks korda aastas meile piisab

Andris Taal: Aga milleks siis lisainfo vajadus?

Anna Suzdalev: Nt vahepeal ülikool küsib meie käest arvamust, mida tahetakse teha tudengimajas. Selle asemel, et kirjutaksime meili teile ja ootaksime vastuseid, mida me tõenäoliselt ei saa, saame panna selle küsimuse Discordi, juba teha kanali kõikidega, kes on huvitatud sel teemal kaasa rääkima. Või siis nt Avalöögi orienteerumine, me ei pea eraldi Messengeri chati tegema, saame kõik üles ehitada sinna, et ajalugu jääks alles. Kui juhatuse liige läheb ära, siis pole muret, sest on ühtne ajalugu.

Mirtel Migur: Kui tehakse tudengiorganisatsioonidele, siis mis sai üldisest Discordist tudengitele?

Anna Suzdalev: See on ikkagi plaanis, praegu on testperiood, et vaadata, kas me saame kõik asjad. Kõige rohkem on selle taga, et see on väga ressursirikas, ülikool ei toeta meid selles. Tahame luua, et sinna saaks UNI-IDga sisse logida. Paneb sind juba gruppidesse ära. Aga kui kõik läheb plaanipäraselt, siis saame sügisel selle tööle, aga see on väga optimistlik.

Kert Kaarel Veskus: Seoses sellega, et UNI-IDga ühendada, minu teada see võimalus on mõne kursuse Discordis juba olemas.

Anna Suzdalev: Jaa, me teame seda, aga see tähendab ka, et meil on vaja koostööd selle õppejõuga, aga õppejõud, kes seda teeb on väga hõivatud. Kuna see on lisaprojekt, siis me ei tea ka, kelle lauale see üliõpilasesindusest peaks minema ja kes oleks piisavalt pädev.

Karoliine Orav: Ma panin ka mõned asjad kokku, mis me esimehe positsioonil koos oleme teinud. Iganädalased juhatuse koosolekud, personali koosolekud, märtsikuus toimusid juhatuse valimised. Tol hetkel esimees tegeles sellega. Meil käisid külas TTHKK üliõpilasesindus, tegime peamaja tuuri, rääkisime nendega kontoris. Koos Annaga osalesime arengukava juhtkomitees, rääkisime ÜHIS

mõõdikust ja esialgsest plaanist. Kohtumised uute tudengiorganisatsioonidega, väljasõidu ettevalmistus. ÜE värbamine, positsioonide üle vaatamine. Esimees andis oma positsiooni meile üle ja üks motivatsiooniüritus juhatuse ja töötajatega.

Kristiina Vene: Mina olen Kristiina, olen tegevjuht. Möllasin ka päris aktiivselt. Hetkel on käsil ülikooli sümbolika üle andmine meenete poele, protsess võtab aega. Aastaid on tehtud kõike valesti. Sõrmuste tellimise info läks välja, mida peaaesjalikult Kirke ja TURKOM spetsialist juhtisid. Aasta parimate stipendiumite väljamaksmisega tegelen, aasta organisatsioon on välja maksmata, sest ITÜK ei taha arvet esitada. Mina tegelesin ka väljasõidu ettevalmistusega, valmistasin sisublokke koos juhatusega, organiseerisin koosolekuid, tegin enda rahastuse slaidid nullist. Täna läks välja ka ÜE värbamine, sellega oleme tegelenud, millised positsioonid vabanevad, töökuulutuste kujundus, turundusplaani sisendi andmine, palju koostööd TUKROM spetsialistiga. Mina hakkan otsima IT-koordinaatorit, tema ametijuhendiga tegelesin. Tegevuskava aruandlusega tegelesin. Jooksvad tööülesanded, hõlmavad nii üksuse juhi ülesandeid nii töötajate vaatepunktist kui ka juhatuse abistamist. Teine Kristiina, toimunud on hästi palju, märts oli hästi tihe kuu. Kõik ürituse, mis toimusid, tema käsi oli mängus. Juhatuse valimised, EK valimised, sõrmuste tellimine, stipid, unenädal, tudengimaja idee sisendikorje, töökuulutused erandkorras on tema kujundatud. Regulaarsed Juuliuse blogi postitused, nädalikirjad. Meil on värvatud uus SOME koordinaator, tegeleb tema juhendamise. Rebasekottide projekt – eelmistel aastatel oleme sisse ostnud, see aasta tahame ise disainida, osa meie brändingu teekonnast, tahame, et see oleks meie nägu. Annaga koostöös pandi paika rebasekottide arv. Koostöös SOME inimeste ja kujundajaga kujunduskonkursi ettevalmistus.

Karoliine Orav: Kujunduskonkursist, kui keegi tunneb, et tal on megahea käsi, siis võite kätt proovida, milline võiks rebasekott järgmisel aastal välja näha.

Kristiina Vene: Selle kohta tuleb varsti ka postitus. Kui on häid ideid, siis väga ootame neid. Kas on küsimusi? Mis ei läinud plaanipäraselt? TURKOMi Kristiina puhul, brändingu tegevused on märtsikuus edasilükkunud. Minu poolt mis ei läinud plaanipäraselt, sarnaselt Annaga väljasõidu sisublokkide väljamõtlemine oli keerulisem kui oleks arvanud. Konteksti natukene vähe, mul on alles pool aastat siin, sisublokkide otsustamine jäi nõks viimasele minutile. TURKOMi poolt, töökuulutuste kujundamine jäi ootamatult tema kanda. Värbamise turundus jäi natukene viimasele hetkele. Reklaamipaus ka – värbamine läks välja. On võimalik meiega liituda! Tõin välja, keda me otsime. Mina otsin IT-koordinaatorit, kes tõenäoliselt tuleb IT-teaduskonnast. Kui teate kedagi, kes võiks sobida ja tahaks, siis väga ootan soovitusi. See on spetsiifiline positsioon, et kui teatud programmeerimiskeelt ei oska siis ei saa. Meie teine Kristiina otsib kahte liiget, Juulius Tipikat. Juuliust teab igaüks. Kaks detaili – noormees ja vähemalt 180 cm pikk. Fotograafi – saate pildistada, on olemas lahe kaamera ja välk. Meie Anna otsib uut Maksimi ja sisespordi koordinaatorit. Karoliine otsib vaimse tervise projekti koordinaatorit, kelle teha on vaimse tervise kuu ja unenädal. Ja teie koordinaatorit, teie seast vist ei saa tulla..

Karoliine Orav: Tehniliselt saab, aga see raskendab tööd, kuna EK koordinaatori tööle panime juurde ülesandeid, nt nagu koosolekute abistamine, mida oleks raske teha kui peate siin ka istuma. EK koordinaatori puhul läheb hariduse valdkonna alt ära esimehe valdkonna alla.

Kristiina Vene: Sellised positsioonid meil on. Värbamine kestab kuni 22. aprillini, avaldus on CV ja motivatsioonikiri. Saata meie personalijuhile Ingridile, kes tahab teha midagi ägedat, mugavustsoonist välja tulla, näha ülikooli ja tudengielu tegemisi helikopter vaates, olla informatsiooniga kursis varem kui organisatsiooni tasemel. Meil on tore, ja ägedad valdkonnajuhid. Kõik küsimused on oodatud. Vastame teie küsimustele meili või Messengeri teel.

Anna Suzdalev  
Juhataja

Kirke Piiskoppel  
Protokollija