TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

ESINDUSKOGU ERAKORRALISE KOOSOLEKU
PROTOKOLL

Tallinn 22. september 2026 nr 2

Algus kell 18.01 lõpp kell 19.10

Juhatas Rain Samarüütel
Protokollis Kirke Piiskoppel
Kohal oli 15-st liikmest 14: Emma Pallase, Mirtel Migur, Maria Fedulova, Andris Taal, Joonas Teder, Michel Viana Smykalla, Dumitru Ciobanu, Emma Arabella Jõgeva, Kert Kaarel Veskus, Elis Ulla, Roosi-Mari Kivi, Pert Salundi (MS Teams), Nils Erik Eisen (MS Teams), Hanelle Kaugerand (MS Teams).
Puudusid: Mari Kiviselg.
Kutsutud: Kristiina Vene, Renee Maripuu, Ronaldo Ollo, Karoliine Orav, Hanna Savolainen, Kristin Liias, Maksim Dolinin, Emili Järv.

Päevakord

I Arutelu

1. **Üliõpilasesinduse 2027. aasta eelarve esimene lugemine**

Rain Samarüütel: Kas kellelgi on soove teha muudatusi päevakorras?

Maksim Dolinin: Revisjon tahab lisada juhatuse liikme tagasikutsumise punkti, kuna revisjonile on saabunud 5 avaldust, vastavalt töökorrale peame seda arvestama. Palun lisada see päevakorda.

Muudetud päevakord

I Arutelu

1. **Üliõpilasesinduse 2027. aasta eelarve esimene lugemine**

II Hääletamine

2. **Tudengielu juhi tagasikutsumine**

Muudetud päevakord on ühehäälselt vastu võetud.

Muudetud päevakord nr 2

I Arutelu

1. **Üliõpilasesinduse 2027. aasta eelarve esimene lugemine**

II Hääletamine

2. **Tudengielu juhi tagasikutsumine**

III Kinnitamine

3. **Erakorraliste valimiste väljakuulutamine**

Muudetud päevakord nr 2 on ühehäälselt vastu võetud.

1. Üliõpilasesinduse 2027. aasta eelarve esimene lugemine

Kristiina Vene: Nagu te näete siis, oleme jõudnud järgmise aasta eelarve esimese lugemiseni. Loodan, et olete tutvunud seletuskirjaga, ei hakka kõike läbi rääkima. Räägiksin ära uue informatsiooni võrreldes eelmise koosolekuga. Planeeritud kulusid-tulusid mõlema finantsallika peale on 557 069 eurot. Võrreldes 2026. aasta eelarvega, on planeeritud, et eelarve tõuseb 4868 eurot. Käin kõigepealt läbi 01CV. Planeeritud kulud-tulud 366 069 eurot. 500 eurot sellest on omatulu teenuse müügist, mis on printimisteenus. See koosneb organisatsioonidele detsembrikuu lõpus esitatavatest arvetest. Nende terve aasta peale kasutatud printimisteenuse eest. Aga kõik ülejäänud tuleb ülikooli poolt, kuna üliõpilasesindus on üks ülikooli üksusest. Teatud projektid tõusevad, teatud projektid langevad. Tööjõukulud ja stipendiumid suurenevad ja üldkulud vähenevad. Tavalised kulud – adminkulud, ostud personalikoosolekule, põhivara investeeringud. Põhivara investeeringutega on see, et juhatuse soov on tegeleda üliõpilasesinduse kontorisse uute laudade soetamisega, kuna see on amortiseerunud. Aga võib ka juhtuda, et me saame selle ülikooli poolt, kuna meil tuleb tudengkonna sünnipäev, siis on võimalus, et saame selle kingina. Kui saame, siis see põhivaras ei kajastu, siis jääb kasutamata. See 3500 on sinna arvestatud, aga seda kõike ei pea ära kasutama. IT-kulud, juhatuse reserv, uue reana on Stebby, sest ülikooli töötajatel on nüüd võimalus Stebby teenuseid kasutada. See aasta tuli ootamatu kuluna. Aga järgmiseks aastaks panin kulureasse, annab võimaluse eelarvet paremini hallata. Samamoodi üks suurem muutus on see, et muidu on olnud ettearvamatute kulude rida, neid ongi raske ette ennustada, aga panin igaks juhuks 900 eurot ära kui on sellised väga mittekategoriseeritavad kulud. Minu eesmärk on seda eelarvet võimalikult hästi kategoriseerida, aga samas ei taha ka ülekategoriseerida seda eelarvet. Üldkulueraldis – ma pean ütlema, ma ei ole sellest süsteemist ise ka päris hästi aru saanud, kuidas seda arvutatakse, selle peal ma väga pikalt ei peatu. Erisoodustusmaks – nt kui organisatsioon tellib oma koosolekule toitu, kui seda söövad kolm töötajat või kolm juhatuse liiget, siis peab nende pealt maksma erisoodustusmaksu. Projektidega seotud erisoodustusmaksud, kui on väljasõidud vms, siis need on juba projektieelarves kajastatud. Võib-olla tekitas küsimärke see kokkuvõte, tuleval aastal üldkulusid on planeeritud 11 880 euro võrra vähem eelmisest aastast. Tulenes eelarve ekslikust üleplaneerimisest, kuna olin alles positsioonile tulnud ja eelarve sai natukene kiirustatult koostatud. See eelarve, mis ülikoolile esitasime, see ikkagi muutus veel.

Andris Taal: Stebby – 929 eurot märgitud. Arvutasin, ma sain kokku 1108,4 eurot. Kaks eurot rohkem.

Kristiina Vene: Okei, ma kontrollin üle selle, äkki oli mingi typo, aga aitäh tähelepanu juhtimist. Nagu eelmine kord rääkisin siis üks valdkond, mis oli veel muutumises, oli tööjõukulud, kuna polnud infot veel. Järgmise aasta suur eesmärk on kahe töötaja – turundus- ja kommunikatsioonispetsialisti ja tegevjuhi – töötasu õiglaseks muutmine, seda just ülikooli üleselt vaadatuna. Eelarvet vaadates võib tunduda, et on hästi suur summa, tegelikult ei ole. Selle analüüsimiseks rääkisingi kantsleriga, kes on sisuliselt ülikooli administratiivjuht, sh ka personalijuht, kellelt sai palgaanalüütikat. Rektoriga sai asi läbi räägitud. Protsessi mõttes, enne kui selle info rääkisin läbi juhatusega, tuli see info ka ülikooli poolt. Ülikooli poolt tuli suund, võime küll olla üliõpilasesindus, ühe jalaga ÜE-s ja teise jalaga ülikoolis. Meie üksuse nimi ei

tohiks saada takistuseks meie töötasule, see pole õiglane, sest tööd tehakse ikka samamoodi. Vastutused, tööülesannete ulatus, alluvussuhted. Plaanitud on tõsta ka juhatuse liikmete tasusid ja stipendiume. Juhatuse liikmete tasu on planeeritud tõsta 200 eurot per nägu juhatusel. Eelmine aasta seda ei tõstetud. See aasta on plaanis, rektor on heaks kiitnud. Juhatuse positsioonid muutuvad, tahetakse rohkem, ülikool tahab rohkem. Pole aus, et jääb samale tasemele. Ka ülikooli poolt on selge sõnum, et ka meie noortel kolleegidel, vahet ei ole, mis lepinguga nad on, peab töö olema õiglaselt tasustatud. Stipendiumitega samamoodi, tasandasime ja vaatasime üle. Eelmine aasta ei tõstnud. Kui on võimalik meie liikmeid tänada, tänad nende aega, pühendumust ja panust. Siis ma leian, et seda on õiglane teha. Me küsime neist tegelikult päris palju, sest ÜE tegevused ka laienevad ja suurenevad.

Emma Pallase: Kas saan õigesti aru, kuna sa oled personalijuht, kas see ei tule eraldi rahana sulle? See on üks palk.

Kristiina Vene: See on põhipalga sees. See aasta alates eelmisest kuust on see väike osa juures, aga järgmisest aastast muutub põhipalk. Komisjonid 5640, tõlkimise panin nõks vähem. Tõlkimise summa võib tunduda suur, aga seal sees on ka kirjaliku tõlkimise raha, mis enne oli üldkulude all. Kokkuvõttes on see summa väiksem, lihtsalt ühest valdkonnast on see raha kokku tõstetud teise. Kokku 37 859 eurot – töötasud ja stipendiumid.

Mirtel Migur: Stipendiumite osas, võrreldes eelmise korraga kui meile seda näidati, omakorda veel suurenesid stipendiumid. Kust see tuli?

Kristiina Vene: See tuli olukorrast, kus oli diskussioon töötasudega ja ütleme nii, et ei tahetud, et tekib olukord, kus töötajatel töötasu tõstab, aga stipendiumid mitte. Juhatuse soov oli, et võimalusel tõstaks ka stippe. Eelmine kord osadel tõstsime ja osadel mitte, mis olid kooskõlastatud valdkonnajuhtidega, aga siis tegime täiendavaid muudatusi, pärast seda kui olid ka palga läbirääkimised toimunud.

Mirtel Migur: Üks küsimus veel püsitöötajatega, vaatan, et brutopalga erinevus on 1100 eurot. Kust tuleb nii suur erinevus?

Kristiina Vene: Kelle oma sa mõtled?

Mirtel Migur: Tegevjuht 3100 eurot ja sekretär-juhiabi 1995 eurot.

Kristiina Vene: Need ongi täiesti erinevad positsioonid oma mastaabilt, oma mõjuulatuselt. Tööülesanded ja vastutusalad on täiesti erinevad. Projekte on hästi palju. Võtsin ära eelmise korraga võrreldes, enne oli värbamise kulurida, idee oli arvestada sinna raha, kui tahta teha nt mingi avatud uste päev kevadel. Aga kuna see on ebakindel kontseptsioon, siis ei ole päris mõttekas sinna raha ära eraldada. Brändingu rida muutus ka. Muidu oli seal real rebasekottide soetamine, see aasta nad ei tulnud kohale õigel ajal, järgmine aasta ei pea kotte soetama, saame kasutada neid ja sinna ei lähe nii suur kulu. Kokkuvõttes väheneb 4110 eurot. Peaasjalikult tuli EK väljasõidu kontseptsiooni muutus ja õppejõudude gala vähenes. Kas on küsimusi? Ja siis SCV2 ehk tudengiorganisatsioonide toetamise eelarve. Maksame projektide konkursside raames toetusi. Kaks suurt konkurssi, kolm väikest konkurssi. Teaduskondade üliõpilaskogude toetamine. Aastatoetusteks on 60 000 ja projekti konkurssideks on 70 000. Viimase summaga, saab rahastuskomisjoni esimees ise vaadata, palju ta tahab panna väikestele ja palju suurtele. Lisaks on uus konkurss – mobiilsuskonkurss. Ühe konkursi eelarve on 5000 eurot. Toimub kaks korda aastas. Aga seda eelarvet me ei küsi ülikoolilt, vaid on läbi aastate kujunenud reservfond, mida saab nüüd kasutada. Enne küsiti ÜKide baasrahastuste kohta, panin nüüd ka summad ära. See aasta paneme sinna

alal 61 000 eurot, baasrahastuseks 3700 eurot ÜKi kohta, ülejäänu arvestatakse tudengite arvu pealt 1. jaanuar 2027 seisuga.
Mirtel Migur: Eelmine aasta oli üleplaneeritud, aga samas ülejääki on arvestatud 0?
Kristiina Vene: Ülejäägid ei jää meile, need korjatakse meilt ära. Nii tekib ülikooli reserv. Jääk võib tekkida, aga see ei jää meile. Veel küsimusi, mõtteid?
Emili Järv: Puudutab sise- ja välissuhete koordinaatorit – tema ülesanded jaotatakse natukene ümber, miks tõuseb tema stipendium?
Kristiina Vene: Juhatuse soov on muuta tema positsiooni strateegilisemaks, ülikoolid tahaksid teha omavahel rohkem koostööd. Et kasutada seda positsiooni seal ka ära. Oleks üks keskne välissuhete koordinaator. See ei ole veel paika pandud, kas koormus jääb samaks või tõuseb. Kui saab ülesannete vangerdused paika, siis saame uuesti üle vaadata.
Emili Järv: Haldusjuhi positsioon – eelmine kord kui uurisime, siis ei tea selle rolli mastaapi ja ülesandeid, kas ülesanded on täpsemalt läinud paika, kas raha summa õigustab iseennast?
Kristiina Vene: Ma arvan, et rahastus õigustab iseennast. Kui meil on valdkonnajuht, kellel on kõige rohkem inimesi ja kes teeb tema tööd palju lihtsamaks. Siis minu meelest on juba see väärtus, võtta juhi vaatest adminülesandeid ära. Ülesanded pole kindlasti sajaprotsendiliselt paigas. Ürituste koordinaatorit aitab väga palju. Just suhtles minuga pakkumiste osas, see oleks ülihea minu vaates, kui oleks keegi, keda saaks õpetada ja suunata minikonkursside ja hangete tegemisel. Teatud valdkondades on meil raamlepingud, nt catering. Peab võtma kindlatelt pakkujatelt pakkumised. Kui ei ole partnerit, siis peab tegema ise konkurssi. See oleks väga hea kui on üks inimene, kes seda oskab teha. Minu suund on see, et ta on keskne isik. Tuleb panna ka ametijuhend lõplikult paika, sest praegu seda polegi üldse.
Emili Järv: Juulius Tipika maskoti eelarve oli 100 eurot. Seletuskirjas oli 50 eurot. Juhime tähelepanu, et ühes kohas läks valesti.
Kristiina Vene: Jaa, 100 eurot on õige. Rääkisin ka turundus- ja kommunikatsioonispetsialistiga läbi, et meil on ikkagi vaja teda rohkem pesta.
Emili Järv: Revisjonina oleme ka väga rahul, oleme varasemalt juhtinud tähelepanu, et maskotti rohkem pesta.
Kristiina Vene: Kas on veel küsimusi? Kui ei ole, siis aitäh.

2. Juhatuse liikme tagasikutsumine

Emili Järv: Tere! Käisime revisjonikomisjoniga mõlemal komisjoni koosolekul rääkimas, miks see päevapunkt on. Leidsime mittevastavuse meie valimisprotseduuris. Protseduuri järgi ei oleks pidanud Renee osutuma valituks, sest tal oli üks hääl puudu. Seetõttu, et pöörata see protsess tagasi ja viia valimised läbi õigel demokraatlikul viisil, oleme jõudnud selleni, et esinduskogu peaks kutsuma Renee tagasi, viime läbi uued valimised, kus valitakse isik, kes saab põhikirja järgi piisavalt hääli ehk 8 häält teie hulgast. Selleks, et algatada tagasikutsumise protsessi, pidite esitama avalduse, kus on vähemalt viie esinduskogu liikme allkirjad. Avalduse oleme kätte saanud. Nüüd läheb edasi töökorra järgi tagasikutsumise protsess. Kuna tagasikutsumise protsess on tavaliselt mõeldud kasutamiseks teistes olukordades, kus nt inimene ei täida oma tööülesandeid vastavalt ja selle põhjusel kutsutakse tagasi. Ehk kui me lähme täna nüüd mööda seda protseduurikat ja panete tähele, et palju inimesi peab sõna võtma, teeme selle lihtsalt läbi, ärme riku midagi. Ise kontekstist saate ka aru, et kõik need, kes siin sõna võtavad, et antud olukorras see ei ole nii põhjendatud kui mõnes teises olukorras, aga teeme lihtsalt nii nagu protseduurika ette näeb. Rain viib seda protsessi läbi. Kui nüüd tunnete, et Rain on juhatuse liige ja kutsume tagasi juhatuse liiget, et siin on huvide konflikt siis teil on õigus valida, keegi teine koosolekut juhatama. Kuna kõik teame, miks me siin oleme, siis eeldame, et siin pole huvide konflikti.

Rain Samarüütel: Loen ette tagasikutsumise üldsätted (*Punktid 9.1-9.2.1.7 üliõpilaskonna organite töökorras*). Loen ette nüüd tagasikutsumise avalduse: Vastavalt üliõpilaskonna töökorra punktile 9.1.1., esitan avalduse Renee Maripuu, juhatuse liikme tudengieluvaldkonnas tagasikutsumiseks. Avalduse aluseks on 2018. aasta üliõpilaskonna põhikirja punkt 3.1.0, mis sätestab järgmist: “Organid võtavad otsuseid vastu koosseisu lihthäälteenamusega, kui põhikirjas või organi töökorras ei ole sätestatud kõrgema häälteenamuse nõuet.” 9. märtsi 2026 esinduskogu erakorralise koosoleku protokolli järgi sai Renee Maripuu tudengielu valdkonna juhatuse liikme valimisel seitse poolthäält. Esinduskogu 15 liikmest oli kohal 13; teisele kandidaadile anti kaks häält ja neli kohalolijat märgiti erapooletuks. Eeltoodud põhikirja punkti alusel oleks pidanud Renee Maripuu saama kaheksa poolhäält. Tuginedes eelmainitule, soovin Renee Maripuud tagasi kutsuda, kuna valituks osutumise hetkel ei olnud tal põhikirja alusel piisavalt poolhääli. Nüüd 9.2.1.2

Emma Pallase: Tuginedes eelmainitule, soovime esinduskoguga Renee Maripuu tagasi kutsuda ning soovin veel lisada, et meie poolt allkirjastas dokumendi 5 inimest. See on minu poolt kõik, aitäh!

Renee Maripuu: Tere! Juhtunud on kahetsusväärne olukord, minu soov on lahendada see võimalikult valutult ja protseduuriliselt. Loodame, et saame ilma muredeta selle perioodi üle elatud ja kõikidele osapooltele tulevikuvaates ei oleks probleemide leidmiseks uut võimalust. Aitäh!

Rain Samarüütel: Küsimused ja vastused.

Emma Pallase: Kas sa kavatsed uuesti kandideerida?

Renee Maripuu: Kavatsen uuesti kandideerida ja loodan pälvida kaheksa poolthäält.

Andris Taal: Küsimus protseduurika kohta, kas tehniliselt on võimalik, et me lõpphäälena otsustame teda mitte tagasi hääletada ka? Ja ta jääks ametisse. Kas see tehniliselt oleks võimalik?

Emili Järv: Revisjon on leidnud, et põhikirja on rikutud. Toonud teema teieni, proovime teha nii, et saaksime selle rikkumise tagasi võtta. Kui teie nüüd otsustate, et ei soovi põhikirja rikkumist korrigeerida, siis peaksime meie minema rektori juurde ja paluma, et ta saadaks esinduskogu laiali, peaksime tegema

esinduskogu erakorralised valimised. Isiklik arvamus, palun kutsume Renee tagasi, muidu antud juhul see olukord läheb veel keerulisemaks.
Mirtel Migur: Vastuoluliselt vastu võetud juhatuse liige, kas see kuidagi mõjutab kogu sellel perioodil tehtud otsuseid? Kas need ikka kehtivad?
Emili Järv: Seda peate teie otsustama, kas tahate teha midagi tagasi keerata. Aga seda on väga keeruline teha.
Mirtel Migur: Ehk kõik jääb kehtima?
Emili Järv: Jah, püüame korda teha sellest hetkest alates kui avastasime probleemi.
Andris Taal: Selle perioodi jooksul kui Reneed pole, kas tehniliselt ongi Renee välja arvatud, visatakse igalt poolt välja?
Rain Samarüütel: Teoreetiliselt.
Joonas Teder: Töökord muuta vastavusse põhikirjaga? Kas see tuleb koos valimistega?
Emili Järv: Koos valimistega kindlasti ei jõua seda teha. See on pikem protsess. Antud otsustes lähtume põhikirjast.
Rain Samarüütel: Nüüd tagasikutsutava lõppsõna.
Renee Maripuu: Aitäh teile!
Rain Samarüütel: Nüüd saame minna hääletamise juurde.

Emma Pallase, Elis Ulla, Roosi-Mari Kivi moodustavad valimiskomisjoni.

Emma Pallase: Tallinna Tehnikaülikooli üliõpilasesinduse erakorralisel koosolekul nr 2 TalTech üliõpilaskonna juhatuse liikme tudengielu valdkonnas tagasikutsumisel on häälte lugemiseks valitud komisjon koosseisu Emma Pallase, Elis Ulla, Roosi-Mari Kivi. TalTech üliõpilasesinduse 15-liikmeline koosseis on kinnitatud rektori 24.03.2026 käskkirjaga nr 1-8/11. Kohal oli 14 üliõpilasesinduse liiget. Hääletamissedeli sai 11 üliõpilasesinduse liiget. Valimiskastis oli 11 sedelit. TTÜ üliõpilaskonna juhatuse liikme tudengielu valdkonnas tagasikutsumisel sai Renee Maripuu 11 poolthäält, 0 vastuhäält, 0 erapooletut. Häältelugemise komisjoni esimees oli Emma Pallase. Kinnitatud allkirjadega.
Rain Samarüütel: Kas keegi on kinnitamise vastu?

OTSUSTATI:

2.1 Üliõpilaskonna juhatuse liige tudengielu valdkonnas Renee Maripuu tagasikutsumine.
2.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.
HÄÄLETUSE TULEMUSE: 11 poolthäält.

Joonas Teder: Kui me poleks hääletanud praegu, siis me poleks tagasi kutsunud. Kas see ei ole suhteliselt, et kui me mingit moodi ei hääleta, siis meid saadetakse lihtsalt laiali..
Emili Järv: Olen selles mõttes nõus, et see on nagu ähvardus teile. Teid on siia demokraatlikult valitud kui üliõpilaste esindajad, teil on samamoodi kohustus pidada põhikirjast ja valimisprotseduurist kinni. Antud juhul te oleksite otsustanud, et teid ei morjenda see rikkumine, ning teie oleksite teadlikult rikkunud

põhikirja, mitte siis oma otsusega valida, sest teie ei valinud, aga oma otsusega seda valimistulemust üleval hoida.
Karoliine Orav: Tahaks lisada erakorraliste valimiste väljakuulutamise päevakorda.
Rain Samarüütel: Kas keegi on päevakorra kinnitamise vastu? Ei ole.

Muudetud päevakord nr 2 vastu võetud ühehäälselt.

Karoliine Orav: Kuna Reneed pole, siis peame määrama asendaja. Meie juhatuse ettepanek on määrata Rain asendama tudengielu juhti, selleks ajaks kui meil juhatuse liiget tudengielu valdkonnas pole.
Rain samarüütel: Kas keegi on selle vastu? Ei ole.

OTSUSTATI:

2.3 Üliõpilaskonna tudengielu valdkonna juhatuse liikme positsiooni täidab alates 22.09.2026 Rain Samarüütel.
2.4 Otsus jõustub vastuvõtmisel.
HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

---

3. Erakorraliste valimiste väljakuulutamine

Karoliine Orav: Kuulutada välja tudengielu valdkonnas juhatuse liikme valimised. Juhatuse ettepanek on mandaati jätkata nii nagu ta siin pooleli jääb. Arvutasime välja, millal saame valimisi esimesel võimalusel teha, see on 15. oktoober. Ehk 15. oktoober toimuksid valimised, teeksime kolmanda erakorralise koosoleku selle jaoks. Dokumentide esitamise tähtaeg on 6. oktoober, pärast seda lähevad dokumendid valimiskomisjonile. 15. oktoobril siis valimised ja alates 16. oktoobrist jätkub mandaat.
Andris Taal: Kas nende valimistele tehakse tavaline promo?
Karoliine Orav: Nii nagu tavaliselt.
Maria Fedulova: Kas juhatuse liikme valimine tuleb veebi teel?
Karoliine Orav: Loodame Rainil Electionbuddy tööle saada.
Rain Samarüütel: Kas on keegi kinnitamise vastu?

OTSUSTATI:

3.1 Erakorraliste juhatuse liikme valimiste väljakuulutamine.
3.2 Otsus jõustub vastuvõtmisel.
HÄÄLETAMISE TULEMUSE: 14 poolthäält.

Karoliine Orav: Viimasena on veel vaja kinnitada valimiskomisjon. Jätsin samaks nagu oli eelmine kord ehk Karoliine Orav, Kristiina Vene ja Kirke Piiskoppel.

Rain Samarüütel: Kas keegi on vastu võtmise vastu? Ei ole. Siis on vastu võetud.

OTSUSTATI:

3.3 Erakorraliste valimiste valimiskomisjoni kinnitamine.
3.4 Otsus jõustub vastuvõtmisel
HÄÄLETAMISE TULEMUS: 14 poolthäält.

Joonas Teder: Kas selle aja jooksul nüüd, tudengielu juhile määratud stipendium läheb Rainile? Või kuidas sellega?
Karoliine Orav: Kommenteerin veel ka siia, et juriidiliselt on Rain asendaja, aga üritame võimalikult palju ikkagi jagada ülesanded ära omavahel.
Kristiina Vene: Ma ei oska kohe praegu öelda. Räägime selle läbi.
Andris Taal: Kuidas see olukord lahendati eelmise aasta lõpus?
Kristiina Vene: Siis läks peaaegu pooleks.

Rain Samarüütel
Juhataja

Kirke Piiskoppel
Protokollija