TALLINNA TEHNIKAÜLIKOOL

KORRALISE KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinn 13.10.2026 nr 9

Algus kell 18.00 lõpp kell 19.37

Juhatas Rain Samarüütel
Protokollis Kirke Piiskoppel
Kohal oli 15-st liikmest 14: Emma Pallase, Mirtel Migur, Michel Viana Smykalla, Emma Arabella Jõgeva, Kert Kaarel Veskus, Pert Salundi (MS Teams), Hanelle Kaugerand (MS Teams), Andris Taal (MS Teams), Joonas Teder (MS Teams), Roosi-Mari Kivi (MS Teams), Mari Kiviselg (MS Teams), Dumitru Ciobanu, Elis Ulla, Nils Erik Eisen (liitus 18.03).
Puudusid: Maria Fedulova.
Kutsutud: Ronaldo Ollo, Kristiina Vene, Anette Kallasmaa, Kristin Liias, Maksim Dolinin, Emili Järv, Karoliine Orav, Hanna Savolainen, Laura Magdalena Vatsel, Marten Männik, Lumi Raist,

Päevakorras:

I Aruanne

1. Juhatuse aruanne
2. Üliõpilasesinduse 2026. aasta tegevuskava ülevaatus

II Arutelu

3. Üliõpilasesinduse tegevuskava 2027. aasta esimene lugemine
4. Tudengielu rahastamise eeskirja muudatused

Päevakord kinnitatakse ühehäälselt.

1. Juhatuse aruanne

Rain Samarüütel: Toimusid juhatuse koosolekud, septembris oli ka vilistlaste kokkutulek, mida väga hästi Kristiina ja Karoliine eest vedasid. Oli linnakupidu, käisin Tiiduga mälumängu mängimas, jäime keskele. Oli õppekomisjoni ja senati koosolekud, toimus rebaste ristimine, kus väga halva ilma tõttu tehnika ei töötanud, aga saime hakkama. Käisime ÜE-ga Roniši sügismängudel. Kaks esinduskogu koosolekut oli. Kutsusime ühe juhatuse liikme tagasi. Käisin kahel üliõpilaskogude üldkoosolekutel ise rääkimas üliõpilasesindusest. Praegu toimub ka INSÜKi ja LÜKi üldkoosolekud, kus on ÜE esindajad olemas. Toimus üliõpilaskogude esimeestega kohtumine. Tudengielu valdkonna tegevused septembri seisuga. Sisespordi koordinaator korraldas võrkpalli üliõpilaste meistrivõistluseid. Välispordi koordinaatorid, samuti võrkpalli meistrikad. Ettevalmistused Ylipalliks, mis toimuvad 14. november Pärnus. Toimus IDUS päev ja kardisõidu üliõpilaste meistrivõistlused, kus TalTech võitis. Sise- ja välissuhete koordinaatori töölaual on EuroTeqi sügisene konverents ja NordTeqi koosolekud. Viimased juhatustega kokkusaamised toimusid septembris. Roniši mängud olid tema eestvedamisel. Discordi andis IT-koordinaatorile üle. Osade kohustuste andmine sekretär-juhiabile. Ürituste koordinaatoril toimus tudengkonna sünnipäev ja töölaual on tulevaste ürituste planeerimine. Haldusjuhil on Tudengite hääl ja ÜE õpiõhtu hetkel töölaual. Rahastuskomisjoni esimehe laual oli oktoobri väikeste projektide kaitsmine. Oktoobri lõpus on tulemas ka rahastuskoolitus. IT-koordinaatori laual jätkuvalt Yttriumi parandamine ja arendamine ning Discord. Juhatuse liige tudengielu valdkonnas, hetkel aktuaalne korporatsioonide teemaga tegelemine, erinevate tulevaste organisatsioonide katseajale panemine või taotluste tagasi lükkamine ja täiendav infokorje. Kaks tudengiorganisatsioonide kontorit, mis varem oli TTÜ Üliõpilasküla all, on nüüd meie all. Rebaste ristimise korraldamine. Senati koosolek. Roniši spordimängud, nii palju mainin, et osales 32 kooli ja TalTech sai 8. koha. Tudengkonna sünnipäev ja palju erinevaid kohtumisi.

Nils Erik Eisen liitus 18.04

Karoliine Orav: Esmalt minu liikmete kohta. Tunnustamisürituste koordinaator sai just tehtud teenetemärgid, hetkel töös õppejõudude gala tunnustamise osa. Kõik said ka meili selle kohta, mida me teilt ootame. Vaimse tervise projekti koordinaator, hetkel on toimumas vaimse tervise kuu, erinevad üritused. Hariduse kvaliteedi koordinaator, hetkel on töös HKT töögrupi töö koordineerimine ja õppejõudude gala ettevalmistused. Minu kohta – tavapärased tegemised, kohtumised tiimiliikmetega vastavalt vajadusele, valdkonna koosolek toimus ka, juhatuse koosolekud, akadeemilise komisjoni töö, õppekomisjon, senat, haridusjuhtidega kohtumine. Üks uus asi on osalemine haridusekvaliteedi agentuuri komisjoni töös osalemine. ÜE vilistlaste kokkutuleku kokkuvõte. Plaanime uuel aastal uuesti teha. Kohtusime Nõustamiskeskusega, rektoriga ja õppeosakonnaga. Osalesime Tallinna Tehnikaülikooli 108. aastapäeva aktusel. Õppejõudude gala arutelud. Õppimise ja õpetamise konverentsi ettekande arutelu. Seal tänati neid tudengeid, kes osalesid kampaanias, mis kooli seintel on.
Kert Kaarel Veskus: Kas HKT jätkab tööd samamoodi nagu enne?
Karoliine Orav: Hetkel on ta sellisel kujul nagu ta eelmine aasta jäi. Rohkem tudengeid, natukene vähem õppekavasid. Tulevikku peab veel vaatama, kuidas selle uue ÕISi tagasiside küsimustikuga kujuneb.
Dumitru Ciobanu: Kas vaimse tervise kuu on ainult TalTechi asi? Või on koostöö teiste organisatsioonidega?

Karoliine Orav: Meie korraldame seda TalTechi siseselt ÜEga, üritasime kaasata üliõpilaskogusid. MTÜKiga teeme koostööd, tuleb investeerimisõhtu. Teised ülikoolid korraldavad ka, ühe ürituse teeme seetõttu koostöös TLÜ-ga.
Kristiina Vene: Tavapärased tööülesanded. Suurem rõhk läks eelarve koostamisele, muutmist ja arutelu oli. 19. oktoobriks pean ära esitama ülikoolile. Valimiskomisjoni töös osalemine. Käisin koosolekul. Tegevuskava III perioodi aruandluse täitmise koordineerimine. Minu soov on edendada ÜE sisemist juhtimiskultuuri, et seda rohkem ühtlustada. Leppisime teise Kristiinaga kokku, et teeme 1:1 kohtumisi igakuiselt. Kirkega rääkisime plaanid läbi. Kirke võtab üle mõned sise- ja väliskoordinaatori ülesanded, vaatasime need üle. Tööülesannete muutmine ja panime ka paika, et 1:1 kohtumisi ei tee, aga kohtume vajaduspõhiselt. Panime paika esimehega kohtumised. Rektoriga sain kokku eelarve osas. ÜE vilistlaste kokkutuleku tagasiside koosolek. Otsisime kujundajat-küljendajat, 5 inimest kandideeris. Toimus ka 5 vestlust. Sain rakendada oma teadmisi ja kogemusi. Uuele liikmele *onboarding* tehtud, käis eile ka personalikoosolekul. Järgmised värbamisplaanid juba mõttes. ÜE ja EK koolituse organiseerimine. Jõulupidu on mõttes. CV-de ja motivatsioonikirjade postkastidest eemaldamise jälgimine ja teostamine. Teine Kristiina: kui toimuvad projektid, on tema seal kaasas. Sotsmeedikud ja Kristiina koostasid suure turundustegevuste plaani, mille mõte on see, et ei toimuks vahetut vestlust Messengeris, kus asjad võivad ununeda. Nt tuleb kellelgi üritus, ta paneb tabelisse kõik kirja, mida ta sotsiaalmeediast soovib. See peaks nende tööd hõlbustama. Tegi ka turunduse 101 ja juhise, et tõhustada turundustegevusi. Käis brändingu koosolekul, tegi personali koosolekul ülevaate. Turunduse valdkonnas oli natukene probleeme, kuna tekkis arusaamatusi suhtluses ja vastastikustes ootustes. Turundusplaani tabeli tegemine on ka osa probleemi lahendusest.

2. Üliõpilasesinduse 2026. aasta tegevuskava ülevaatus

Rain Samarüütel: Kas on küsimusi?
Kert Kaarel Veskus: Rida 33, kuidas tegevuste ja projektide andmete kogumine käib? Mida koguti ja kuidas koguti?
Rain Samarüütel: Kui ma ei eksi, siis see peaks olema sarnane registrile, et tuuakse välja suuremad projektid, saavutused.
Kert Kaarel Veskus: Ja see on siis iga organisatsiooni kohta?
Rain Samarüütel: Jah.
Kert Kaarel Veskus: Kas nende andmetega tehakse ka midagi?
Kristiina Vene: Tegevus on see, et millega organisatsioon tegeleb. Pigem laiem, mitte, et ei too kõik üksikud projekti välja. Pigem see, et nt Kultuuriklubi teeb üritusi tudengite vaimu hoidmiseks. Teine küsimusi oli otstarbe kohta, neid andmeid tahab vahepeal saada ülikool. Sealt saame teha statistikat, näha palju on aktiivseid liikmeid, mitu neist on tudengid jne.
Emili Järv: Rida 14, räägib Tudengite häältest. Kui on uus üritus tulemas, kas midagi on saanud nendest teemadest, mis eelmine kord tõstatati? Mis on saanud nendest protokollidest?
Rain Samarüütel: Mina pole neid protokolle vaadanud.
Emili Järv: See on iga-aastane probleem, et nendega ei ole midagi tehtud. Püüame neid see aasta mitte kaotada.
Rain Samarüütel: Kuna ükski esimees pole kaks aastat järjest üritust teinud viimasel ajal, siis see aasta läheb teistmoodi.
Emili Järv: Rida 36, kui palju tudengeid andis tagasisidet avalöögi orienteerumisele?
Rain Samarüütel: 59 vist.
Emili Järv: Number peaks olema ära fikseeritud, et aru saada, kas saavutati eesmärk.

Rain Samarüütel: Kommenteerin järgmise aasta kohta, järgmine aasta on plaanis tagasisidet teistmoodi korraldada, QR-kood rebasekottide üle andmisel, et antakse kohapeal tagasiside.
Emili Järv: Ma arvan, et see on hea mõte. Rida 29, on kirjutatud, et jälgime, et omafinantseering kasvab, aga kuidas me seda päriselt jälgime?
Kristiina Vene: Tõenäoliselt on vastus ei. Kuna ma ei usu, et meie organisatsioonid suudavad meile adekvaatseid andmeid anda, siis me minu meelest ka muutsime seda punkti järgmise aasta tegevuskavas et me ei kogu seda infot. Praegune vastus on, et ei ole infot.
Emili Järv: Uues tegevuskavas jäi samaks.
Rain Samarüütel: Siis see käis koosolekutel läbi palju, vaatame üle.
Emili Järv: Rida 55, mis ÜHIS indeksist sai, kas ülikool võttis selle oma arengukavast ära? Mis sellest teemast üldse sai?
Rain Samarüütel: Ülikooli poolt tuli info, et nad ei soovi seda indeksit enam kasutada. Ülikool ÜE-le survet ei pane, et seda kasutada, aga samas kui see eksisteerib, siis võiks kasutada. Teeme oma käe järgi ümber, teeme lihtsamaks. Nüüd jätaks sisse ainult tudengielu, mida saame ise rohkem mõjutada.
Emili Järv: Okei, selge. Järgmise aasta tegevuskavas oli olemas. Rida 76, müüsime sööklalaudadele reklaami, aga tekkis küsimus, et kas meil on üldse õigust müüa sööklalaudadele reklaami? Me oleme aru saanud, et me saame müüa reklaami oma pindadele, aga lauad ei ole üks neist.
Kristiina Vene: Illegaalselt me reklaami ei pane. Kuna teine Kristiina transportis ise neid sinna, siis oleksime kuulnud kui on jama. Kuna Kaur on kaugel ja delegeeris selle Kristiinale, siis ma olen enam kui kindel, et ta niisama ei teinud seda ja on läbi räägitud.
Emili Järv: Rida 85, tööplaanidest, kas vaadati üle ka ametijuhendid ja üleandmisdokumendid?
Kristiina Vene: Üle on vaadatud need positsioonid, mis on läinud värbamisele ehk kujundaja-küljendaja. Vaadati üle need, mida pidi vaatama, millele tekkis vajadus. Talveperioodil esialgse prognoosi järgi tuleb kahe positsiooni värbamine, et siis vaatame need üle. Ma pigem usun sellisesse jooksvasse uuendamisse, kui see, et istume maha ja teeme kõik korraga ära. Üleandmisfailid, kujundaja-küljendaja on vaadatud. Teiste kohta ei oska öelda.
Emili Järv: Rida 41, seal pole aasta jooksul mitte ühtegi tegevust toimunud.
Karoliine Orav: See punkt on varasemalt kokku pandud üldiseks, erinevad projektid, mis me korraldame. Mitte, et selle taha pugeda, et kuna meil tudengielu juhti pole, kellel oli uusi ideid, siis jah.
Emili Järv: Nagu Kristin hakkas ütlema ka, et niikuinii lähevad kõik ÜE üritused ka sinna alla.
Rain Samarüütel: Uues tegevuskavas kui ma ei eksi, siis panime kokku mingi muu punktiga.
Emili Järv: Ei olnud, sama oli.

3. Üliõpilasesinduse tegevuskava 2027. aasta esimene lugemine

Rain Samarüütel: Eesmärke tegime ümber, panime asju kokku. Mõned lahtrid kaotasime ära, mis tundusid ebavajalikud tegevuskava jaoks. Nt juhatuse valimised ja eelarve.
Kristiina Vene: Eelarve koostamise võtsin maha, kõik on samasugune iga aasta. Ei leidnud väga pointi.
Mirtel Migur: Rida 19, pidev hariduslike probleemide lahendamine. Kas sellel punktil on mõtet? Ainult HKT-ga seoses on selle punktiga midagi teha, sest muus osas meie poole keegi pöördu.
Karoliine Orav: Võime tõsta HKT-ga kokku. Panna lause juurde, et kui pöördutakse meie poole, siis tegeleme. Olen nõus sellega.
Emili Järv: Esinduskogu valimised ja kui palju valib neid, 1000 valijat kasvab 2500ni. Tahtsime küsida, kas see hüpe on mõistlik, kui me isegi selle aasta eesmärki ei suutnud täita, mis oli alla 1000.
Rain Samarüütel: Mul on ambitsioonikad eesmärgid. Suudame tõsta seda. Me jah ei pruugi seda täita, aga lävendi võiks tõsta. Kui see aasta käime igal ÜK üldkoosolekul rääkimas ja promomas, et sellest on rohkem kasu.

Emili Järv: Väga tore! Rida 12 – sõnastus, varem oli, et juhatus „toob“ EK ette probleeme, me teeks ettepaneku, et jätaks samamoodi nagu eelmises, sest „vajadusel toob“, tekitab küsimuse, et kes seda vajadust defineerib. Tegevuse tulemus on sisuliselt sama, üks on kirjeldav ja teine tulemus, need ei peaks olema nii kattuvad. EK liikmed osalenud ülikooli väljasõitudel. Mis asjad on need väljasõidud? Seni pole osaletud. Kas on tulemas? Ka vastutus on muutunud, juhatuselt liikunud EK-le, kuigi juhatusel on parem tuua neid teemasid, teil on parem infovoog.
Rain Samarüütel: Ma ise sõnastasin niimoodi, et me kõiki asju ei too, aga sõnastuse mõttes oleks loogiline küll. Ülikooli väljasõidud on justkui üliõpilasorganisatsioonide väljasõidud.
Emili Järv: Need on üliõpilaskonna väljasõidud. On jäänud vanast ajast imelik sõnakõlks. Saate selle ära võtta.
Rain Samarüütel: Vaatame selle punkti üle.
Emili Järv: Jääb mulje, et teemade toomise vastutus on liikunud juhatuselt EK-le endale, kuigi juhatusel on parem ressurss teemade toomiseks, me ei saa kogu vastutust lükata EK-le, kuna üksikliikmel on palju raskem teemasid tõstatada kui teil juhatusena. Ja teil on parem infovoog selle jaoks.
Rain Samarüütel: Panin kollaseks, vaatan selle üle. Aitäh tagasiside eest.
Emili järv: Rida 15 – tulemus sõnastatakse nagu ÜKide arvamus oleks olulisem, ÜE ja ÜK loovad uusi seisukohti, aga seisukohti saab luua ainult EK. Arvame, et see loob segadust kui teised organid hakkavad looma seisukohti, kuigi selle jaoks EK ongi valitud, et luua seisukohti üliõpilaskonna eest.
Rain Samarüütel: Vaatame üle.
Emili Järv: Rida 16 – puudutab ÕISi tagasisidet, seal on kirjas, et luuakse süsteem, kuigi teame, et süsteem on olemas. Kas see räägib, et täiesti uus süsteem luuakse või vana parandamisest?
Karoliine Orav: Räägitakse uuendamisest, uue küsimustiku loomisest. Arutelud käivad, aga pole veel loodud.
Kert Kaarel Veskus: Küsimus revisjonile eelmise punkti kohta. Saan aru, et probleem oli see, et EK-le lisaks tekitavad seisukohti üliõpilaskogud?
Emili Järv: Mure on selles, et teil kui EK-l on õigus võtta vastu seisukohti, mis esindab üliõpilaskonda. Et mis on siis need seisukohti, mis loovad keegi teine. Nt MTÜK saab luua seisukohti, mis esindavad MTÜKi. Aga pole põhjust hakata looma mingisugust ahelat, et ÜE loob seisukohti ÜKidega, hakkavad täitma ülesannet, mis on teie oma.
Kert Kaarel Veskus: Jaa, sain nüüd aru.
Karoliine Orav: „Seisukohad“ on vale sõna, parandan ära. Sisu on see, et teeme koostööd ÜKidega, et saaksime paremini aru, mis teaduskondades toimub, laialdasemat vaadet.
Kert Kaarel Veskus: Kas see ei peaks olema ka EK liikmete vastutus mingil määral? Esindama huvisid.
Kristiina Vene: Mitte ei ole see, et hakatakse seisukohti välja töötama, vaid see on see koostöö. Kui võtta Karoliine näide. ÜE tahab saada ÜKide arvamust. „Seisukoha“ ümber tekkis küsimus, samas on probleem, et ÜK-e ei kasutata piisavalt, mida juhatus ka proovib parandada. Et kogutakse arvamusi, mis toimub tudengite tasandil.
Karoliine Orav: Kui on väiksemad küsimused, tagasiside küsimine, siis mul on lihtsam pöörduda haridusjuhtide poole kui tulla EK ette.
Nils Erik Eisen: Me otseselt ei esinda ju üliõpilaskogusid..
Karoliine Orav: Te esindate oma teaduskonna tudengeid.
Emili Järv: Meie mure oli selles, et oli mulje ÜE ja ÜKid hakkavad tegema koos seisukohti. Rida 17 – tegevus räägib küsimustikust, aga tulemus räägib sellest, mis küsimustiku alusel tehakse. Tegevus ja tulemus pole kooskõlas. Palun ära parandada. Rida 20 – selle punkti võiks uuesti kirjutada, praegune sõnastus väga üldine. Seal on kirjas, et uuring toimub iga kahe aasta tagant, aga meie tegevuskava on aastane, et mis siis vahepealsed tegevused on, jätkutegevused. Praegu ei saa lugedes aru, kas uuring toimub see aasta või ei.

Mirtel Migur lahkus 18.50

Emili Järv: Rida 21 – vajab ümbersõnastamist, ÜE vihjeliini ei halda. Seda teeb siseaudit. Revisjonikomisjon haldab vihjeid, mis on edastatud siseauditi poolt. Rida 26 – tekkis küsimus, et mida tähendab selle tegevuse all koolitus ja kontaktid. Millised on ka need juhendmaterjalid, mida jagatakse soovijatele?
Rain Samarüütel: Ma jään praegu vastuse võlgu.
Emili Järv: Rida 29 – rahastuse kohta. Seal on küsimusi, kuidas antakse praktilisi võimalusi organisatsioonidele. Praeguse koolituse formaat ei soosi sellist tegevust. Kas tahate formaati muuta või sõnastust? Rida 30 – aastatoetusete kohta. Toimub kontroll, et toetust kasutati eesmärgipäraselt. Meile teadaolevalt sellist kontrolli ei toimu. Praegune sõnastus ei vasta tegevusele. Rida 31 – sinna võiks lisada, et veebilehel võiks olla kättesaadav. Viimane lause teha kaheks erinevaks lauseks, et info oleks ühiselt arusaadav. Rida 33 – juhime tähelepanu, et meile teadaolevalt ei ole lahendust sellele, et kuidas tagada algandmete õigsust. Kui me koostame nende andmete põhjal statistikat, siis me peame aru andma, et see info ei pruugi olla õige.
Kristiina Vene: Kas revisjoni point on see, et me peaksime kuidagi tagama, et iga tudengi või mittetudengi staatus..
Emili Järv: Meie point on see, et peame teadvustama, et kui loome mingit statistikat, siis see statistika võib olla vale. Me anname endale aru, et meil on umbes 2500 tudengiaktivisti ja ilmselgelt pole realistlik, et me kontrollime neid ükshaaval. Juhime tähelepanu, et see info mida selle punkti alusel saame, see võib olla mitte tõene, sest üliõpilasorganisatsioonid ei saa ise seda infot kontrollida.
Rain Samarüütel: Kas sa mõtled seda, et kui me küsime palju liikmeid on ja nad panevad 200 aga tegelikult on neid 100?
Emili Järv: Me mõtleme seda, et palju tudengeid on, nad ei tea ise seda, kes neist on tudengid ja kes ei ole.
Kristiina Vene: Nad ei saa võtta kooli ametlikku statistikat välja, aga vastuseks, et võib-olla seal ongi mingisugused vangerdused, nt INSÜK, kus on väga palju liikmeid, vaevalt, et nad seal haldavad, kes on aktiivne tudeng ja mitteaktiivne tudeng. Laias laastus saame enam-vähem selle tulemuse ja see on ka see, mis me tahame.
Emili Järv: Rida 35 – avalöögile on plaanis teha uus formaat, seal otseselt kirjas polnud, aga see oli ka väga üldine sõnastus. Kui on päriselt mõttes teine formaat, siis pange ka kirja. Kui ei ole, siis las jääb nii nagu on. Rida 36 – laadategevus, praegune periood on kuni august, kuna see toimub augustis. Äkki teostamisperiood võiks olla kuni septembrini. Rida 37 – teklipäev, tekkis küsimus, et tehakse soodushinnaga, aga teklid liiguvad ära, kas on juba kokkulepitud, et saame soodushinnaga müüa ja kes selle vahe tasub? Või see jäi praegu sinna, kuna see on alati nii olnud.
Kristiina Vene: Selle aasta lõpp või jaanuaris anname teklid üle. Olen rääkinud Meriliniga, praegu on suusõnaline kokkuleppe, et teklipäeva saame korraldada, aga rahad/terminalid tulevad nende poolt. Meie oleme need, kes teevad väikese promo, panevad lauad püsti. Soodushind on sisseostu hind, ma ei oska öelda, mis ta on. Vist suht sama, mis praegu ehk 24 eurot. Meie müüme ostuhinnast soodsamalt.
Emili Järv: Varem oli ka linnakupeo teklimüük, praeguses tegevuskavas seda pole. Kas seda enam ei tule?
Kristiina Vene: Ei oska täpselt öelda, sest see aasta oli kentsakas olukord, kus see jäi kuskile lapendama. Üks ütles, et pole tema ülesanne, teine ütles, et pole tema ülesanne. Rääkisime ka, kas see täidab oma eesmärki. Kui leida inimene, kes sellega tegeleb. Ma ütleks niimoodi, et see on vaatamise all.

Karoliine Orav: Ma oma vaatest ei näe, et sellel nii palju väärtust oleks, kuna meenetepood niikuinii avatud linnakupeol.
Emili Järv: Rida 38 – kas võtsitegi vastu seisukoha, et teemanädala asemel on teemakuu? Okei selge, seal on viga. Rida 39 – see sama rida, kus tegevusi ei toimunud. Kas nüüd on planeeritud mingid tegevused?
Karoliine Orav: Rain, sa saad oma ÜE õpiõhtud sinna alla panna.
Emili Järv: Ma mõtlesin sama. Lihtsalt mõttekoht. Rida 41 – nomineerimisüritused tulevad järjest, mõne puhul on eesmärk seotud tulemustega, et palju nominatsioone soovime, mõne puhul mitte. Rida 44 – vaatasime, et selle ürituse eelarve on päris suur, kas ei soovi suuremat nominatsioonide arvu seada eesmärks? Praegu on ainult 30.
Kristiina Vene: Järgmine aasta on eelarve väiksem.
Maksim Dolinin: Mitte märkide arv, vaid nominatsioonide arv.
Karoliine Orav: Arutasin seda tunnustamisürituste koordinaatoriga enne, aga vaatame üle.
Emili Järv: Rida 45 – puudutab stipendiume, anname stipendiumid välja vastavalt kriteeriumitele. Meil teadaolevalt pole kriteeriumeid. Kaks võimalust – kas loome kriteeriumid või tuleb ümber sõnastada.
Kristiina Vene: Ma isegi ei oska mõelda sellistele asjade peale, tagasipeegeldus, kui sul on kriteerium, samamoodi kui mõtleme, et ma tahan Tallinna vee stipendiumile, siis seal on kriteeriumid, et ma pean olema tudeng, entusiastlik jne, see on ju kriteerium.
Emili Järv: Jah, nõus. Aga seal on kirjas, et me valime stipendiaadid vastavalt kriteeriumitele. Okei selles mõttes, ma olen nõus, et seda lauset saab kahtepidi mõista. Meie tõlgendasime nii, et sul on 10 tükki, pead 3 välja valima vastavalt kriteeriumitele, aga kõik 10 tükki on tudengid, keskmise õppeedukusega jne.
Kristiina Vene: Aga meie stipendiumile ei tohi kandideerida ÜE liige ehk see oleks kohe *cancel*, kuna ta eiras kriteeriume.
Emili Järv: Aga selles mõttes, kui meil on 30 inimest ja peame 4 inimest välja valima, siis pole olemas neid kriteeriume, mis teeb 30st 4. Neid kriteeriume pole olemas.
Maksim Dolinin: Lihtsalt muutke sõnastus ja on korras.
Emili Järv: Rida 47 – toimub süstemaatiline sisendi kogumine. Kuidas see toimub? Kas selleks on plaan olemas? Tegevus on väga avar, aga tulemus väga kitsas. Tulemus puudutab tudengimaja, aga tegevus puudutab kogu linnakut. Siis ka äkki laiemalt sõnastada tulemust. Kus see sisend tuleb?
Rain Samarüütel: Üks sisend tuleb Tudengite häälelt.
Emili Järv: Lihtsalt mõelda, kuidas seda sisendit saame. Rida 49 – spordiesindajad spordiüritustel, järsku tuli jutt ka merchist. Päris hästi see sinna punkti alla ei sobi. Äkki teha eraldi punkti.
Rain Samarüütel: Sõnastame punkti täpsemalt ümber.
Emili Järv: Rida 52, selle enne vastasid ära. Rida 55 – mida tähendavad koostöövõrgustikud, siia on sattunud jälle ka seisukohad, millest enne rääkisime.
Rain Samarüütel: Võrgustikud ja valdkondlikud on see, et saime tagasisidet, et sarnased organisatsioonid omavahel kokku viia.
Emili Järv: Saame aru, et varasem ümarlaua formaat on muutunud?
Rain Samarüütel: Jaanuari asemel.
Emili Järv: Kadunud rida, kuskil oli kunagi kirjas, et pakume suurematel üritustel ingliskeelset tõlget. Miks seda enam ei ole?
Rain Samarüütel: Pole mõtet kirjutada, millistel üritustel pakkusime.
Emili Järv: Plaan tõlget pakkuda jääb. Rida 61 – kuidas seda mõõdate? Rida 66 – üliõpilasesinduse esindajad käivad kõikidel ÜKide ja kolledžite koosolekutel, tahtsime küsida, kas see on realistlik?
Rain Samarüütel: Korrektne, sest nii me praegu teemegi.
Kristin Liias: Kui teil peaks juhtuma olukord, kus EMERAsse ei jõua keegi..

Rain Samarüütel: Tavaliselt ma olen ise jõudnud alati, kui ei jõua, leian asendaja.
Maksim Dolinin: Kas keegi on praegu INSÜKi omal?
Rain Samarüütel: Laur Leemets.
Emili Järv: Rida 70 – tipikas esindab meie väärtusi. Kas tipikas ise teab, mis väärtusi ta esindab? Või mis on need väärtused? Lihtsalt, et teaksime, mida ta esindab. Rida 77 ja 66 – mõlemad räägivad kui palju me tahame, et inimesi kandideerib positsioonile. Aga eesmärgid on teistsugused. Eeldame, et üks neist on õige.
Kristiina Vene: Tagumine on õige.
Emili Järv: Rida 78 – „juhtkond" ja „tööjuhend" – ümber sõnastada, me ei kasuta neid termineid üldiselt. Rida 79 – enne rääkisime tegelikult.
Kristin Liias: Rida 64 – tulemus juba eeldab, et igal võimalusel ühildatakse tegevused, kuigi tegevus jätab selle valikuvõimalusena. Pole probleemi selle lahendusega, lihtsalt emb-kumb.
Kristiina Vene: Ma pigem mõtlesin seda, et praegusele tuli ka ainult 2 liiget 15st, et kui nad üldse ei tule, mis ma siis teen. Aga siht on ikkagi mõlemat kaasata ja pool nagu EK + ÜE arvust, mis iganes arv see on.
Kristin Liias: Aa, ehk nagu proportsionaalselt. Mitte otseselt 50-50.
Kristiina Vene: Jah.
Emili Järv: Kristiina ehk saaksid natukene teistmoodi sõnastada, sest praegu jääb mulje, et 50% EKst ja 50% ÜEst.

4. Tudengielu rahastamise eeskirja muudatused

Ronaldo Ollo: Seletuskirja enamus luges. Enamus muudatused on keelelised, üksikud sisulised. Üks sisulisem on üks tähtaja muudatus, mis laseb mul kui komisjoni esimehele tehnilise hindamise faasis taotlus tagasi lükata kui minuga ei võeta ühendust. 7.7.7 – muutsin sõnastuse ümber, et läheks teiste muudatustega vastavusse, mis puudutab projekti kestvust. Varasemalt oli kirjas, et alguskuupäev peab olema hiljem kui tulemuste kinnitamine, muutsin ära, kuna teistes punktides oli mainitud, et projekti kestvus võib olla ka enne tulemuste väljakuulutamist.
Rain Samarüütel: Võib-olla kuna kõik on lugenud, siis kas on küsimusi?
Emili Järv: Osad küsimused on sõnakõlksud, teised sisulisemad. Sisulisemad tõstatame siin. See 7.7.7 – meile tundus, et see muudatus muutis teist asja, mitte see, mille jaoks see punkt sinna kirjutati. Eesmärk oli, et su projekt algab siis kui sa teed esimese kulutuse, see oli see, mis EK kunagi otsustas. Kui Ronaldo hakkas tegema muudatusi, siis ta hakkas muutma seda teise poole pealt, siis ei olegi loogiline, et need kuupäevad ei klapi. Meile tundub, et selle muudatuse asemel, mis Ronaldo tegi, võib-olla oleks olnud lihtsam kirjutada, et „kulutusi ei ole selleks hetkeks tehtud". Seda muudatust ei ole vaja.
Ronaldo Ollo: Projekti puhul sa pead sisestama alguskuupäeva, sa ei saa panna alguskuupäeva varasemaks kui tulemuste kinnitamise avalikustamine platvormil. Aga eeskirjas on kirjas suurte ja väikeste projektide puhul, et projekt võib olla alanud enne. Minu arusaam eeskirja järgi oli selline.
Maksim Dolinin: Praeguses eeskirjas on kirjas, et selleks, et üldse esitada taotlust neil peab olema meeskond olemas, ja kogutud hinnapakkumised. Kui me muudame seda, siis justkui neil ei ole õigust teha esimest koosolekut, koguda hinnapakkumisi ehk nad ei saa üldse tulla kandideerima. Meil on eraldi sätestatud, millal võivad teha kulutusi. Ja eraldi sätestatud, millal on projekti alguskuupäev.
Ronaldo Ollo: Aga nad ei saa oma reaalset alguskuupäeva panna?

Maksim Dolinin: Nad panevad selle eraldi tegevuskavasse. See on eraldi sätestatud, et see info läheb tegevuskavasse.
Ronaldo Ollo: Mis eesmärki siis rahastusplatvormi alguskuupäev täidab?
Maksim Dolinin: Seal ei ole eesmärke. Platvormil on pandud, et mis kuupäevast alates võib teha finantstehinguid.
Emili Järv: Mitte, et mis kuupäeval algab projekt.
Ronaldo Ollo: No siis on äkki platvormil vaja muuta. Siis võib 7.7.7 jätta muutmata ja teha platvormil muudatused.
Emili Järv: Me üldse ei vaidle, et see kuidas see on seal kirjas, võib tekitada segadust. Seda segadust saab teises kohas ära koristada. 25.1 oli kirjas, et kuidas me esitame tulemusi, praegu on kirjas, et me „edastame tulemused“. Aga praegu kehtiva praktika järgi me ei edasta tulemusi, vaid edastame info, et tulemused on avalikustatud. Ehk meil pole mõtet kirja panna, et me edastame tulemused.
Ronaldo Ollo: Võiks panna avaldamiseks.
Emili Järv: Praegu on mure kinnitamisega, tulemused avalikustatakse enne kui juhatus need kinnitab, mis ei tundu väga korrektne, sest, mis on siis üldse juhatuse kinnitamise eesmärk. Võib-olla peaksime oma protsessi muutma, sest miks me avalikustame tulemusi, mis pole kinnitatud. Aga see pole otseselt eeskirja muudatustega seotud. Punktid 21.1 ja 2.13, mis räägivad projekti konkursi eesmärgist. Selleks, et see oleks selgelt defineeritud, pakume välja, et praeguse muudatuse asemele, peaks praeguses eeskirjas koma asemele panema „ja“ ja siis on arusaadav, et räägitakse samast konkurssist ja kriteeriumid pole üksteist välistavad.
Ronaldo Ollo: Minu meelest see „ettenägematutele“ on üleliigne sõna, sest kui konkurssi väliselt toimub projekt, siis see juba tähendab, et see polnud ette nähtud.
Emili Järv: Meile tundub mõistlik, et see on kohe seal ees kirjas. See väljend „konkurssi väline“ on keeruline, „ettenägematu“ on lihtsam aru saada.
Ronaldo Ollo: Jätta mõlemad sisse, aga panna „ja“.
Emili Järv: Jah.
Kristin Liias: Näitena, väga vabalt võib keegi mõelda välja oma peas projekti, esitada selle esmakordselt toimuva konkurssi välisena, sest ta teab, et reservfondis võib olla suur rahakopsakas, millele ta pretendeerib. See, et on ettenägematu, peaks kuidagi tõestama selles suhtes.
Ronaldo Ollo: „Ettenägematu“ osas on mul jälle see küsimus, et kuidas ta tõestas, et ettenägematu oli?
Emili Järv: Suurem arutelu koht, kas komisjonis, juhatuses või esinduskogus, et kellele see reservfond siis on mõeldud? Kui hetkel peab see projekt olema n-ö ootamatu, siis kaitsmisel põhjendab, kuidas oli ootamatu.
Ronaldo Ollo: Kui see lisasõna rahuldab teid, siis ma võin selle lisada.
Kristin Liias: See jätab sulle vähem tööd. Kui keegi loeb eeskirja ja näeb sõna „ettenägematu“ ja tegelt ei olnud ettenägematu.
Ronaldo Ollo: Kogemus näitab, et keegi väga ei loe eeskirja. 2.13 ja 21.1. Hästi.
Emili Järv: 27.1 – sinna olid jäänud sisse, nagu üliõpilased saaksid aastatoetust taotleda. Selle peaks ära muutma.
Rain Samarüütel: Väga hea tähelepanek.
Ronaldo Ollo: See on kombineeritud, kuna juhatuse reservfond on samasse punkti tõstetud.
Emili Järv: Saame aru, aga tõstame tagasi.
Ronaldo Ollo: Et tõsta kaheks?
Emili Järv: Jah, teha katki, siis ei teki küsimust. 7.1 – on jäänud taotlusvorm, aga võiks olla „taotlus“ või „täidetud taotlusvorm“.
Ronaldo Ollo: Ma pole isegi muutnud.
Emili Järv: Jaa, kõik ei olegi sinu muudatused. Me lugesime terve eeskirja läbi. Korra mainisime 8.5.1.

Ronaldo Ollo: Leidsin lahenduse. Võtan põhikirjast.
Emili Järv: 23.1 – ettepanek, et kui räägime reservfondi rahastuskomisjonist, kuna seal on teised liikmed, siis teeme ettepaneku, et nende liikmete seas võiks ka olla üks EK liige. Hetkel eeskirja järgi seal ei pea olema, aga teeme ettepaneku, et võiks olla.

Kert Kaarel Veskus lahkus 19.33

Rain Samarüütel: Kas soovite ühte EK liiget?
Emma Pallase: Võiks ju olla.
Ronaldo Ollo: Kas suurendada rahastuskomisjoni?
Emili Järv: Me asendaks ühe inimese ära.
Rain Samarüütel: Tundub loogiline.
Emili Järv: 26.2.2 – sõnastada, et nad saavad raha kätte pärast aruande esitamist. Rohkem ei ole.
Rain Samarüütel: Kas EK-l on veel küsimusi? Kas kohapeal on tekkinud teemasid tõstatamiseks? Kui ei ole, siis on tänaseks kõik.

Juhataja	Protokollija
Rain Samarüütel	Kirke Piiskoppel